5-I-1.
6 ИЮН 1912

№ 5-й.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1912 г.

МАЙ.

БИБЛІОТЕКА
Пензенскаго Губернскаго
Статистическаго Бюро

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

Оглавленіе.

Стр.

О необходимости особенныхъ гигіенич. условій для душевно-больныхъ. *К. Р. Евграфова.* 315

Доходы и расходы губ. и уѣздн. земствъ Пензенск. губ. за послѣднее 25-лѣтіе (окончаніе) *А. Дядиченко.* . . 319

Обзоръ дѣятельности законодат. учрежденій за 1912 г. *В. Невзорова.* 328

Бѣло-Ключевская волость, Саранск. у. (Изъ записной книжки) *М. Горѣлина.* 334

Культура конопли въ Пензенск. районѣ и мѣропріятія по развитію этой отрасли. *В. Христіановича.* 343

Обзоръ печати. *К. Васильева.* 353

Чрезвыч. Пензенское губ. земское собраніе 7—9 мая *Н. Ѳ.* 357

Уѣздныя чрезвычайныя собранія:

1) Керенское. 369

2) Городищенское. 370

3) Краснослободское. 372

Корреспонденціи.

1) Изъ жизни кредитныхъ товариществъ. 376

2) Работа въ земствѣ. 377

Хроника земствъ и городовъ. 378

Мѣстная хроника. 395

Къ юбилейной общеземской выставкѣ:

I. Засѣданіе бюро 16 мая 1912 г. 402

II. Дѣятельность земствъ 402

III. Организація подготовительныхъ работъ къ выставкѣ на мѣстахъ. *И. Богдановъ.* 405

Отзывы о книгахъ. 409

Объявленія. 410

Отъ редакціи.

Со слѣдующаго номера «Вѣстникъ Пензенскаго Земства» будетъ выходить при ближайшемъ участіи отдѣловъ Губернской Земской Управы и въ увеличенномъ тиражѣ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства".

Е-I-1.

ВѢСТНИКЪ Пензенскаго Земства.

Годъ изд. третій. МАЙ
№ 5-й. 1912 года.

ВЫХОДИТЪ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ.

199744

БИБЛИОТЕКА Пензенского Губернскаго Статистическаго Бюро

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою — 25 коп.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

3-й годъ изданія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 годъ

3-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій выпусками до 6 печ. листовъ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п.

На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

2 руб. съ доставкой и пересылкой **2 руб.**

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Отдѣльные нумера съ пересылкой 25 копѣекъ.

ПРОБНЫЙ НУМЕРЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ, ВЫСЫЛАЕТСЯ

БЕЗПЛАТНО.

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1910 и 1911 г.г. Цѣна **50 коп.** за 1910 г. и **1 руб.** за 1911 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4) разъ—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по **адресу: Г. Пенза, въ редакцію «Вѣстника Пензенскаго Земства»** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К°. (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель фирмъ:

Сельско-хозяйственныя орудія: Сельско-хозяйственный складъ Пензенскаго губернскаго земства.

„Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ“ (см. стр. 12 послѣ текста).

Оглавленіе.

Стр.

О необходимости особенныхъ гигіенич. условій для душевно-больныхъ. *К. Р. Евграфова* 315

Доходы и расходы губ. и уѣздн. земствъ Пензенск. губ. за послѣднее 25-лѣтіе (окончаніе) *А. Дядиченко* . . . 319

Обзоръ дѣятельности законодат. учрежденій за 1912 г. *В. Невзорова* 328

Бѣло-Ключевская волость, Саранск. у. (Изъ записной книжки) *М. Горѣлина* 334

Культура конопли въ Пензенск. районѣ и мѣропріятія по развитію этой отрасли. *В. Христіановича* 343

Обзоръ печати. *К. Васильева* 353

Чрезвыч. Пензенское губ. земское собраніе 7—9 мая *Θ. Н.* 357

Уѣздныя чрезвычайныя собранія:

1) Керенское 369

2) Городищенское 370

3) Краснослободское 372

Корреспонденціи.

1) Изъ жизни кредитныхъ товариществъ 376

2) Работа въ земствѣ 377

Хроника земствъ и городовъ 378

Мѣстная хроника 395

Къ юбилейной общеземской выставкѣ:

I. Засѣданіе бюро 16 мая 1912 г. 402

II. Дѣятельность земствъ 402

III. Организація подготовительныхъ работъ къ выставкѣ на мѣстахъ. *И. Богдановъ* 405

Отзывы о книгахъ 409

Объявленія 410

Отъ редакціи.

Со слѣдующаго номера «Вѣстникъ Пензенскаго Земства» будетъ выходить при ближайшемъ участіи отдѣловъ Губернской Земской Управы и въ увеличенномъ тиражѣ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства“.

920

О необходимости особенныхъ гигіеническихъ условій для душевно-больныхъ.

(*Изъ рѣчи К. Р. Евграфова*).

Понятія и познанія нашего общества о душевныхъ больныхъ крайне недостаточны. Многимъ еще доселѣ представляется, что «сумасшедшимъ» нужно только дать кровъ, тепло и кусокъ хлѣба, и этимъ исчерпывается въ достаточной мѣрѣ обязанность общества передъ этими несчастными, самое несчастіе коихъ порождается неустройствомъ и грѣхами того-же общества. Еще далеко не стала общимъ достояніемъ мысль, что значительную часть душевно-больныхъ можно и должно лѣчить, что порядочный % психическихъ заболѣваній допускаетъ возможность постояннаго или временнаго, излѣченія, а громадный процентъ даетъ возможность улучшенія состоянія больного, при которомъ онъ дѣлается вновь терпимымъ, а иногда и полезнымъ членомъ общества. Даже наша, далеко еще неблагоустроенная лѣчебница, не имѣющая многихъ необходимыхъ орудій этого лѣченія, ежегодно выпускаетъ 120—140 человѣкъ выздоровѣвшими и отъ 150 до 200 съ улучшеніемъ. При болѣе планомѣрной организаціи психіатрической помощи населенію, приближеніи этой помощи къ населенію, а, слѣдовательно, при возможности болѣе ранней и своевременной подачи этой помощи вновь или повторно заболѣвающимъ и тѣмъ хроникамъ, болѣзнь которыхъ по временамъ обостряется, результаты, несомнѣнно, получатся значительно лучшіе.

Лѣченіе душевно-больныхъ есть одно изъ звеньевъ въ цѣпи мѣропріятій для охраненія нервно-психическаго здоровья населенія. Если органы мѣстнаго самоуправленія пока не имѣютъ средствъ для осуществленія попеченія о всѣхъ душевно-больныхъ, имѣющихся среди населенія, то отъ лѣченія свѣже заболѣвающихъ душевными болѣзнями общество отказаться уже никакъ не можетъ. Ибо такой отказъ значилъ бы, что своею пассивностью и непринятіемъ мѣръ для лѣченія ихъ оно само содѣйствуетъ увеличенію числа душевно-больныхъ неизлѣчимыхъ, которые будутъ за-

тѣмъ требовать вѣчно о себѣ попеченія со стороны общества; что общество само содѣйствуетъ пониженію общаго уровня нервно-психическаго здоровья народной массы. Но вѣдь народы только тогда богаты, могучи и жизнеспособны, когда здорова душа народная; для здороваго духомъ народа не страшны никакія историческія испытанія и бѣдствія! Не только заповѣдь христіанской любви, но и дѣло патріотизма, гражданскаго долга побуждаютъ насъ настаивать на мѣрахъ для правильной постановки дѣла лѣченія и призрѣнія душевно-больныхъ, въ которомъ—увы!—мы такъ далеко отстали отъ всѣхъ западныхъ народовъ.

Во Франціи призрѣвается 1 душевно-больной на 622 челов. населенія, въ Пруссіи—1 : 612, въ Великобританіи—1 : 254 ч. Въ Россіи: въ губерн. земскихъ 1 : 2712 ч. населенія; въ неземскихъ на 7665, въ привислянскихъ на 7350, въ Области Войска Донского—на 10950 чел., на Кавказѣ—28110, а объ Азіатской Россіи уже и говорить нечего. Слѣдовательно, въ Россіи призрѣвается въ 10—100 разъ менѣе чѣмъ въ Великобританіи. А между тѣмъ поголовныя переписи душевно-больныхъ, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ, и призывные списки доказываютъ, что въ Россіи душевно-больныхъ не менѣе, чѣмъ въ Западной Европѣ, что на каждую тысячу населенія приходится отъ 3 до 3,5 больныхъ!

Но какъ же лѣчить душевно-больного? Опять-таки въ сознаніи общества не проникло надлежащихъ правильныхъ взглядовъ на то, что называется психозомъ, душевной болѣзнью, сумасшествіемъ. По своевременнымъ научнымъ взглядамъ психическая болѣзнь есть заболѣваніе всего организма, преимущественно отражающееся на центральной нервной системѣ Причину этого заболѣванія наука находитъ въ разстройствѣ процесса обмѣна веществъ въ организмѣ, разстройствѣ тѣхъ органовъ, которые своею дѣятельностью, или своими выдѣленіями, удаляютъ или обезвреживаютъ тѣ страшныя ядовитыя вещества, которыя образуются въ самомъ организмѣ при его жизнедѣятельности, или же поступаютъ въ него извнѣ, то въ видѣ неорганизованныхъ ядовъ, то низшихъ организмовъ, распложающихся въ организмѣ и выдѣляющихъ въ видѣ продукта своей жизнедѣятельности токсины, т. е. ядовитыя для человѣческаго организма вещества. Вамъ извѣстны яды, поступленіе которыхъ даютъ нервныя и душевныя заболѣванія; таковы: алкоголь, морфій, эфиръ, кокаинъ, спорынь, атропинъ и проч. Вамъ извѣстны разстройства нервной системы и психическія заболѣванія при разстройствахъ дѣятельности и бо-

лѣзняхъ нѣкоторыхъ внутреннихъ органовъ, какъ, напр., при поступленіи въ кровь желчи (холемія), составныхъ частей мочи (уремія), или при сахарной болѣзни. Весьма часто наблюдаются психозы, какъ послѣдствіе инфекціонныхъ болѣзней: сифилиса, тифовъ, маляріи, инфлюэнцы холеры и т. п. Въ послѣднее время указано на громадное значеніе разстройства дѣятельности такъ наз. железъ съ внутренней секреціей для нервной системы, и на связь заболѣванія этихъ железъ съ болѣзнями нервной системы. Такъ, удаленіе или заболѣваніе щитовидной и около-щитовидныхъ железъ вызываютъ микседему и слабоуміе, или напротивъ пучеглазый зобъ съ явленіями Гревсивой болѣзни и частыми психическими разстройствами; заболѣванія т. наз. придатка мозга вызываютъ акромегалію; заболѣванія подпочечниковъ—Аддисонову болѣзнь; удаленіе яичекъ или яичниковъ—измѣненіе всей психич. личности и психич. склада человѣка, общіе неврозы и психозы и т. д.

Такимъ образомъ вы видите, что для лѣченія душевной болѣзни необходимо прежде всего возстановить нарушенный обмѣнъ веществъ въ организмѣ, поднять функціональную дѣятельность всѣхъ важнѣйшихъ для жизни органовъ и уже во всякомъ случаѣ устранить всѣ дальнѣйшія вредоносныя вліянія. Иными словами,—поставить больного въ архи-гигіеническія условія, устранить всѣ вредныя жилищныя условія, каковыя въ изобиліи имѣются у насъ въ домахъ, особенно въ больницахъ, напр., испорченность воздуха, недостаточность свѣта, возможности движеній и физическихъ упражненій, и т. д. Поддерживать обмѣнъ веществъ ежедневными ваннами и другими гидропатическими пріемами, цѣлесообразнымъ питаніемъ, непрестанной заботой о выдѣлительныхъ процессахъ (кишекъ, почекъ, потовыхъ железъ и т. д.).

Кромѣ этого, минимума требованій, который долженъ предъявляться къ помѣщеніямъ душевно-больныхъ, нельзя ни на минуту забывать, что психическіе больные проводятъ въ лѣчебницѣ не дни и недѣли, какъ больные соматическіе, а цѣлые мѣсяцы и даже—годы. Что у первыхъ разстроена въ большинствѣ случаевъ функція одного или двухъ-трехъ органовъ, у послѣднихъ—всего организма, особенно же—регуляторовъ всѣхъ жизненныхъ процессовъ—центральной нервной системы и железъ внутренней секреціи. Сверхъ того надо помнить, что такъ какъ психич. больные живутъ въ лѣчебницѣ, а не пребываютъ въ ней лишь нѣсколько дней или недѣль, какъ соматическіе, то мы обязаны, слѣдовательно, заботиться объ удовлетвореніи не только ихъ физическихъ потребностей,

но и потребностей духа, не говоря уже о томъ, что въ распоряженіи психіатра долженъ быть еще цѣлый инвентарь орудій такъ назыв. психическ. лѣченія—психотерапіи. Прежде всего всякій врачъ долженъ заботиться о томъ, чтобы изъ больницы были изгнаны самые главные враги физическаго и душевнаго здоровья человѣка—бездѣятельность, скука и уныніе. И если крайне желательно для блага больныхъ и ихъ скорѣйшаго исцѣленія, чтобы и въ общихъ больницахъ побольше обращалось на нихъ вниманія, чѣмъ это принято теперь, то въ психіатрическихъ безъ этого совершенно нельзя обойтись, нельзя получить благопріятныхъ результатовъ, если врачу-психіатру хозяева психіатрическихъ учрежденій не дадутъ необходимыхъ для этого средствъ и орудій. Нельзя требовать отъ хирурга хорошихъ результатовъ, не давъ ему хорошей операціонной, достаточно полнаго инвентаря инструментовъ, асептическихъ повязокъ и незараженныхъ палатъ. А къ психіатру предъявляютъ подобное требованіе, полагая, что онъ можетъ лѣчить одними рецептами и разговорами.

920

Доходы и расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ Пензенской губ. за послѣднее 25-лѣтіе.

(Окончаніе).

Такъ какъ земство всѣ собираемые съ населенія налоги и сборы расходуетъ цѣликомъ на мѣстные уѣзды, на нужды мѣстнаго населенія, то слабое развитіе доходныхъ статей будетъ означать и слабое удовлетвореніе насущныхъ нуждъ населенія, и, наоборотъ, сильный ростъ обложенія—болѣе или менѣе широкое удовлетвореніе земскихъ нуждъ и земскихъ потребностей. Выше мы видѣли, что Пензенская губ. по высотѣ своего обложенія приближается къ среднимъ земскимъ губерн. Въ настоящемъ случаѣ мы считали бы умѣстнымъ подвергнуть анализу расходную смѣту, коснувшись для сопоставленій и сосѣднихъ губерній.

Расходная смѣта губернскаго и уѣздныхъ земствъ за время съ 1883 по 1911 г. видна изъ слѣдующей таблицы.

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ Пензенской губерніи (въ тыс. рублей)

Годы.	Участіе въ расх. правит. учрежд.	Содержаніе земск. управл.	Устр. и содерж. мѣст. заключ.	Дорожная повинность.	Народное образованіе.	Общественное призрѣніе.	Медицинская часть.	Ветеринарная часть.	Расх. по сод. эконом. благосост.	Уплата долговъ.	Разные расходы.	Отчисл. на образ. капит.	Отчисл. на образ. запас. суммы.	Итого земскихъ расходовъ. (тыс. р.).
	§ I.	II	§ III.	IV.	V.	§ VI.	VII.	VIII	IX.	X.	XI.	XII.	XIII.	
1883	162	85	—	—	131	—	366	—	—	—	—	—	—	860
Тоже въ %	$18_{,8}$	$9_{,9}$	—	—	$15_{,2}$	—	$42_{,5}$	—	—	—	—	—	—	$100^{0}/_{0}$
1901	108	115	13	166	193	8	476	33	11	77	16	39	$33_{,5}$	1282
Тоже въ %	$8_{,4}$	$9_{,0}$	$1_{,0}$	$13_{,0}$	$15_{,1}$	$0_{,6}$	$36_{,6}$	$2_{,5}$	$0_{,9}$	$0_{,6}$	$1_{,3}$	$3_{,1}$	$2_{,5}$	$100^{0}/_{0}$
1906	106	130	16	177	248	9	629	44	18	216	14	26	25	1658
Тоже въ %	$6_{,4}$	$7_{,8}$	*)$0_{,9}$	$10_{,7}$	$15_{,0}$	$0_{,5}$	$37_{,9}$	$2_{,7}$	$1_{,1}$	$13_{,1}$	$0_{,8}$	$1_{,6}$	$1_{,5}$	$100^{0}/_{0}$
1910	127	172	19	203	350	6	927	59	75	141	50	45	36	2401
Тоже въ %	$5_{,7}$	$7_{,3}$	*)$0_{,9}$	$9_{,2}$	$15_{,9}$	$0_{,3}$	$41_{,9}$	$2_{,7}$	$3_{,4}$	$6_{,4}$	$2_{,2}$	$2_{,0}$	$1_{,6}$	$100^{0}/_{0}$
1911	126	190	23	213	587	$5_{,8}$	1000	69	103	177	53	51	$6,3_{5}$	2662
Тоже въ % къ итогу	$4_{,7}$	$7_{,1}$	$0_{,9}$	$8_{,0}$	$22_{,0}$	$0,2$	$37_{,6}$	$2_{,6}$	$3_{,9}$	$6_{,6}$	$2_{,0}$	$2_{,0}$	$2_{,4}$	$100^{0}/_{0}$

*) Безъ расход. на оцѣночныя работы.

Двѣ отрасли земской дѣятельности привлекали главнѣйшее вниманіе мѣстныхъ земскихъ дѣятелей, а именно организація медицинской помощи населенію и народное образованіе.

Ростъ ассигнованій въ абсолютныхъ величинахъ можно видѣть изъ вышеприведенной таблички, что же касается роста въ относительныхъ величинахъ, къ 1883 году и по разсчету на 1 жителя, то свѣдѣнія эти приводимъ въ такомъ видѣ:

Г О Д Ы:	1883	1901	1906	1910	1911
Расходы на медицин. часть (въ тыс. руб.)	366	470	629	927	1000
Тоже въ % къ итогу всѣхъ расходовъ	42,5	36,6	37,9	41,9	37,6
Ростъ по отношенію къ 1883 г., принятому за 100	100%	128%	172%	253%	273%
На 1 жителя (въ коп.)	28	29,4	36	51,4	55,2

Съ 366 тыс. руб. въ 1883 г. расходы на медицину выросли до 1 мил. руб., при чемъ наиболѣе значительный приростъ замѣтенъ въ періодъ 1901—1911 г. Ростъ расходовъ по расчисленію на 1 жителя, хотя и слѣдуетъ за ростомъ абсолютныхъ расходовъ, но не въ такой сильной степени. Объясненіе этому лежитъ въ томъ, что съ ростомъ расходовъ, или правильнѣе—независимо отъ него, растетъ и численность населенія.

Обезпеченность медицинской помощью въ Пензенской и сосѣднихъ губ. видна изъ слѣдующей таблицы. *).

Наименованіе губерній.

Обозначеніе цифръ.	Пензенск.	Тамбовск.	Симбирск.	Саратовск.	Нижегород.	По Европ. Россіи.
На 1 больницу прих. кв. верстъ	609	476	680	485	450	604
Врачей—на 10000 жителей	0,6	0,6	0,5	1,1	1,0	1,4

*) Ежегодникъ Россіи 1910 года, изд. Центр. Статист. Комит.

Изъ этихъ данныхъ видно, что по числу врачей первое мѣсто среди сосѣднихъ губ. занимаетъ Саратовская губ. (1,1 врача на 10 т. жит.), затѣмъ Нижегородская (1) и Пензенская (0,6), а по количеству больницъ—Нижегородская (450 кв. верстъ на 1 больницу), Тамбовская (476 кв. в.), Саратовская (485 кв. в.) и Пензенская (609 кв. в.). Послѣднее мѣсто какъ по числу врачей, такъ и по числу больницъ остается за Симбирской губерніей.

Расходъ на медицинскую помощь населенію и народное образованіе въ относительныхъ величинахъ (въ копѣйкахъ на 1 жителя) мы прилагаемъ ниже для Пензенской и нѣкоторыхъ сосѣднихъ губ., за періодъ 1901—1910 г.г. и въ итогахъ по 34 земскимъ губерніямъ.

Расходы на медицинскую часть и народное образованіе (въ коп. на 1 жителя).

Годы.	Губерній. / Обозн. цифръ.	Пензенская.	Тамбовская.	Симбирская.	Саратовская.	Нижегородск.	По 34 губер-ніямъ
1901	Медицина	29,4	38,0	32,8	33,0	43,9	36,0
	Народное образов. . . .	12,1	17,	10,7	20,0	23,9	23,0
1906	Медицина	37,0	46,5	41,9	42,0	53,0	46,6
	Народное образов. . . .	14,6	23,2	16,3	32,9	32,4	32,9
1910	Медицина	51,4	55,6	49,4	51,0	58,0	61,0
	Народное образов. . . .	19,5	29,6	16,7	39,7	44,6	54,4

Оказывается, что ни одна изъ упомянутыхъ нами губерній, не исключая Пензенской, по величинѣ своихъ расходовъ на медицину и школы не достигаетъ среднихъ нормъ по 34 земскимъ губерніямъ. Въ 1910 году самыя высшія цифры оказались по Нижегородской губ 58 коп. на медицину и 44,6 к. на народное образованіе. Но и эти цифры ниже общеземскихъ, гдѣ соотвѣтственно имѣется 61 и 54,4 к. Другими словами, Пензенская и всѣ сосѣднія губ. за послѣднее время нѣсколько поотстали въ своей дѣятельности, тогда какъ другія губерн. въ это же время

увеличили и развили размѣры своихъ ассигнованій на различныя земскія нужды.

Движеніе ассигнованій на дѣло народнаго образованія по Пензенской губ. можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

Г О Д Ы.	1883	1901	1906	1910	1911
Расходы на народн. образов. (тыс. руб.)	131	193	248	350	587
Тоже въ % къ итогу (всѣхъ расходовъ)	15,2%	15,1%	15,0%	15,9%	22,0%
Ростъ по отношенію къ 1883 г., принятому за 100	100%	147%	189%	267%	448%
На 1 жителя (въ коп.)	10,1	12,1	14,6	19,5	32,3

По вполнѣ компетентнымъ исчисленіямъ П. И. Чижевскаго *) расходы на долю народнаго образованія ко времени введенія всеобщаго обученія достигнутъ 1 р. 84 коп. на жителя. По нашей губ., слѣдовательно, необходимо доассигновать не менѣе 1 р. 50 коп. на 1 жителя или около 1800 тыс. руб. въ абсолютныхъ величинахъ. Часть этихъ ассигнованій въ размѣрѣ 70 коп. на 1 жителя предполагаетъ взять на себя казна, остальные же должны лечь на земскихъ плательщиковъ. Обращаясь къ отдѣльнымъ уѣздамъ, видимъ, что болѣе всего расходуется на долю народнаго образованія въ уѣздахъ, Нижне-Ломовскомъ (72 к. на жителя), Мокшанскомъ (50,6 к.), Наровчатскомъ (50,6). Менѣе всего въ уѣздахъ Городищенскомъ (15,4 к.) и Инсарскомъ (15,6 коп).

Третье мѣсто по своимъ размѣрамъ въ земскомъ бюджетѣ занимаютъ расходы на дорожное дѣло. Въ 1911 году на ремонтъ и улучшеніе существующихъ дорогъ ассигновано было 213 тыс. руб. или около 8% всѣхъ расходовъ. Въ 1901 году по этому параграфу расходовалось 166 тыс. рублей. Несмотря на значительный ростъ, дѣло это все же поставлено у насъ, какъ и вездѣ въ Евр. Россіи, весьма неудовлетворительно и слабо. **) Къ 1910 году по свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ на всю Евр. Россію оказалось около 11 тыс. мощеныхъ и шоссированныхъ дорогъ,

*) Земское Дѣло № 15—1910 годъ.

**) Въ Саратовской губ. на дорожное дѣло было ассигновано 285 т. руб., въ Полтавской—664 тыс.

тогда какъ въ 10 губ. Ц. Польскаго—подобныхъ дорогъ имѣлось не менѣе 5 тыс. верстъ. Лучше всего обезпечены шоссированными путями наши столичныя губ.: С.-Петербургская 20,5 погон. саж. на 1 квад. версту пространства и Московская—24,8 пог. саж. Въ Пензенской губ. мощеныхъ дорогъ не болѣе 2 пог. саж. на 1 кв. версту; примѣрно столько-же и въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ. Въ европейскихъ государствахъ эти цифры значительно выше. Такъ—въ Пруссіи на 1 кв. версту приходится пог. саж. шоссе 64

„ Англіи „ „ „ 338
„ Бельгіи „ „ „ 444
„ Франціи „ „ „ 490

Остаются еще расходы на ветеринарную часть и общественное призрѣніе. По первой ассигнованія съ 33 тыс. руб. въ 1901 г. возросли до 69 тыс. руб. въ 1911 г., а по второй не получили дальнѣйшаго развитія. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что дѣло общественнаго призрѣнія, чрезвычайно важное при нашей экономической необезпеченности, и вообще находится въ земскихъ губерніяхъ въ зачаточномъ состояніи. Нужны, повидимому, очень большія суммы и очень значительныя ассигнованія, чтобы удовлетворить хотя часть тѣхъ обязанностей, которыя лежатъ въ этомъ смыслѣ на земствѣ.

Послѣднее десятилѣтіе русскаго сельскаго хозяйства характеризовалось довольно серьезнымъ прогрессивнымъ вмѣшательствомъ въ эту область земскихъ учрежденій. О размѣрахъ сельско-хозяйственной дѣятельности земствъ, лучше всего судить по суммамъ, отпускавшимся изъ земскихъ средствъ на воспособленіе сельскому хозяйству. Къ числу такихъ ассигнованій относятся прежде всего оборотные кредиты, отпускаемые земствомъ въ порядкѣ ссудъ для сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ распространенія земледѣльческихъ машинъ и орудій. Кредиты эти по Пензенской губ. отпускались въ слѣдующихъ размѣрахъ *).

ГОДЫ.	1899	1901	1903	1904	1905	1906	1907	1908
Тыс. руб.	15,5	25,5	41,5	58,0	76,4	87,0	181	233
Тоже въ % къ 1899 г.	100%	165%	267%	374%	490%	560%	1160%	1500%

*) Вѣстникъ Финансовъ № 44—1910 года.

За тотъ же 1908 годъ указанные кредиты по Симбирской губ. не превышали 90 тыс. руб., Тамбовской 164 т. р., Нижегородской 86 т. р.

Средства, расходуемыя земствами на воспособленіе сельскому хозяйству, правильнѣе исчислять не на жителя, а въ копейкахъ на 1 десятину посѣва.

При такомъ исчисленіи расходы этого рода за 1911 годъ выразятся цифрой $3^{3}/_{4}$ коп. За болѣе продолжительный періодъ дадутъ такой рядъ возрастающихъ цифръ.

Г О Д Ы.	1901	1904	1906	1908	1911
Расходы на 1 дес. въ (коп.).	0,7	0,9	2,1	2,5	3,75
По 34 зем. губ.	4,7	6,8	7,5	9,8	13,4

По высотѣ расходовъ на сельско-хозяйств. мѣропріятія Пензенская, Тамбов. и Рязан. губ. занимаютъ послѣднія мѣста, а губ. Московская, Полтавская—первое.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій и содержаніе тюремъ въ 1911 году земствамъ Пензенск. губ. стоило до 150 тыс. руб. и по новому законопроекту, повидимому, будетъ снято съ земства.

Расходы административнаго характера (содержаніе земскаго управленія, канцелярій и пр.), хотя и росли за все время съ ростомъ земской дѣятельности, но относительно, въ процентахъ къ итогу, падали. Это видно изъ слѣдующихъ данныхъ по этому параграфу.

Г О Д Ы.	1883	1901	1906	1910	1911
Расходъ на содержаніе земск. управл. (т. р.).	85	115	130	172	190
Тоже въ % къ итогу всѣхъ расходовъ. . .	9,9%	9,0%	7,8%	7,8%	7,1%
На 1 жителя (въ коп.).	6,5	7,2	7,5	9,7	10,5

Въ 1883 году расходы на земское управленіе не превышали 85 т. руб. или 9,9%, въ 1901 году поднялись до 115 тыс. руб. и были равны 9%, въ 1910 г.—172 т. р.—7,8%, а въ 1911 г. —190 т. р.—7,1%.

Другими словами, съ увеличеніемъ и расширеніемъ земской дѣятельности содержаніе земскаго управленія, земскихъ служащихъ обходится дешевле. Это, быть можетъ, послужитъ доводомъ противъ обвиненія земства въ томъ, что оно много тратитъ на свои канцеляріи, своихъ служащихъ. Указанное явленіе отмѣчено г. Караваевымъ и по всѣмъ 34 губерніямъ*).

Таковъ общій характеръ земскихъ расходовъ.

Въ заключеніе мы считаемъ нужнымъ дать двѣ сводныя таблички расходовъ по главнѣйшимъ статьямъ въ относительныхъ величинахъ, въ копейкахъ на 1 жителя, какъ въ общихъ итогахъ по губерніи (табл. № 1) за время съ 1883 по 1911 году, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ (табл. № 2) за 1901 и 1911 г.

ТАБ. № 1.

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ копейкахъ на 1 жителя.

ГОДЫ.	Всего земскихъ расходовъ (коп.).	Въ томъ числѣ:						
		Медицинск. часть.	Народное образованіе.	Дорожное дѣло.	Содѣйствіе эконом. благосостоянію.	Ветеринарія.	Содержаніе земск. управленія.	
		Въ копейкахъ.						
1883	66,0	28,0	10,1	—	0,0	0,0	6,5	
1901	80,0	29,4	12,1	10,4	0,7	2,0	7,2	
1906	97,4	37,0	14,6	10,4	1,0	2,6	7,5	
1910	133,5	51,4	19,5	11,3	4,2	3,8	9,7	
1911	155,5	55,2	32,3	11,8	5,7	3,8	10,5	

Изъ таблицы № 1 что видно, въ 1883 г. всѣхъ земскихъ расходовъ приходилось 66 коп., а въ 1911 году уже 1 р. 55 коп. въ томъ числѣ на медицинскую часть тогда расходовалось 28 коп., а теперь 55, 2 коп., на народное образованіе 10,1 коп. и 32,3 к. и т. д.

*) Вѣстникъ Финансовъ и промышл. № 8—1911 г.

ТАБЛИЦА № 2.

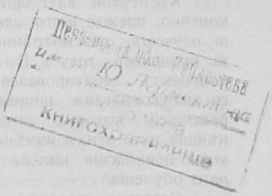
Расходы уѣздныхъ земствъ за 1901—1911 годъ (въ копейкахъ на 1 жителя).

Уѣзды. / Обозначеніе цифръ. / Годы.	Всего земскихъ расходовъ.	Въ томъ числѣ: Медицинск. часть.	Народное образов.	Содѣйств. экономич. благосост.	Содержан. земскаго управленія.
	Въ копейкахъ.				
Краснослободскій 1901	51,0	13,3	12,0	3,8	4,5
Краснослободскій 1911	71,5	27,2	19,2	2,6	5,2
Саранскій 1901	51,5	18,3	8,8	0,0	5,4
Саранскій 1911	84,6	33,8	17,1	2,4	5,8
Городищенскій 1901	28,6	12,1	3,3	—	3,3
Городищенскій 1911	69,0	26,3	15,4	3,0	5,1
Наровчатскій 1901	49,8	19,8	11,2	0,0	5,8
Наровчатскій 1911	114,0	32,8	50,6	3,7	7,3
Инсарскій 1901	45,0	15,3	8,4	—	3,4
Инсарскій 1911	64,5	29,6	15,6	1,0	4,2
Мокшанскій 1901	53,0	22,3	6,7	0,0	5,7
Мокшанскій 1911	141,0	45,3	50,6	3,4	9,1
Пензенскій 1901	47,0	14,3	15,0	0,0	6,6
Пензенскій 1911	99,5	35,4	19,7	3,5	11,7
Нижне-Ломовскій 1901	60,6	21,5	14,2	0,1	7,5
Нижне-Ломовскій 1911	127,0	30,0	72,0	1,5	7,5
Керенскій 1901	61,0	21,4	13,1	0,6	7,2
Керенскій 1911	97,0	39,6	18,8	6,5	8,9
Чембарскій 1901	52,5	17,3	13,7	—	5,6
Чембарскій 1911	122,0	51,3	27,2	2,2	6,2
Всѣ уѣзды. 1911	96,0	34,4	29,4	2,8	6,8
Губернское. 1911	59,6	20,6	2,9	2,8	3,7

Разсматривая поуѣздные расходы за истекшее десятилѣтіе (табл. № 2), замѣчаемъ, что въ 1901 году на медицинскую часть больше всего расходовалось земствами: Мокшанскимъ (22,3 коп. на 1 жителя), Нижне-Ломовскимъ (21,5 коп.) и Керенскимъ (21,4 к.); меньше всего Городищенскимъ (12,1 к.) и Краснослободскимъ (13,3 коп.) за послѣдній, анализируемый нами годъ (1911 г.) первое мѣсто занимаетъ Чембарское земство (51,3 коп. на 1 жителя), послѣднее—Краснослободское (27,2 коп). По расходамъ на народное образованіе за 1911 годъ больше всего выдѣляются уѣзды—Нижне-Ломовскій (72 коп. на 1 жителя), Мокшанскій (40,6 к.) и Наровчатскій (50,6 к.).

А. Дядиченко.

169744



Обзоръ дѣятельности законодательныхъ учрежденій за 1912 г.

Дѣятельность нашихъ законодательныхъ учрежденій за текущій 1912 г. ознаменовалась цѣлымъ рядомъ законопроектовъ по дѣламъ мѣстнаго самоуправленія. Большинство этихъ законопроектовъ отличаются чрезвычайной важностью, такъ какъ они или затрагиваютъ и разрѣшаютъ самыя наболѣвшія стороны нашего мѣстнаго самоуправленія, или вновь вводятъ его тамъ, гдѣ до сего времени существовали иныя, теперь уже обветшавшія, административныя начала.

Одни изъ этихъ законопроектовъ успѣли уже пройти черезъ обѣ палаты, другіе разсмотрѣны пока лишь одной которой-либо изъ нихъ и, наконецъ, есть не мало законопроектовъ, внесенныхъ и пока находящихся въ фазѣ законодательныхъ предположеній.

Къ первой категоріи законопроектовъ долженъ быть отнесенъ, конечно, прежде всего *законопроектъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія*, разсмотрѣнный и принятый Государственной Думой еще въ прошломъ году*). Въ Государственномъ же Совѣтѣ данный законопроектъ дебатировался въ январѣ текущаго года и былъ принятъ со значительными поправками и измѣненіями сравнительно съ той редакціей, которую онъ получилъ въ Государственной Думѣ. Главнѣйшія изъ этихъ измѣненій касаются: а) фиксація кредита на церковно-приходскія школы и б) срочности введенія всеобщаго начальнаго обученія.

Согласно проекту Г. Думы всѣ школы, включенныя въ сѣть всеобщаго обученія и пользующіяся казеннымъ пособіемъ на содержаніе учащихъ, должны быть въ учебномъ отношеніи подвѣдомственны министерству просвѣщенія, въ рукахъ котораго всецѣло сосредоточиваются и кредиты на содержаніе учащихъ. По редакціи же Г. Совѣта означенные кредиты должны быть распредѣлены между вѣдомствомъ министерства просвѣщенія и вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода. Изъ $10^1/_2$ милл. рублей ежегоднаго роста пособія на содержаніе учащихъ 9 милл. рублей должны по проекту Г. Совѣта поступить въ распоряженіе министерства просвѣщенія, а $1^1/_2$ милл. руб.—въ распоряженіе Синода.

Второе измѣненіе, внесенное Г. Совѣтомъ въ данный законопроектъ въ думской редакціи, касается срочности введенія всеобща-

*) Думаемъ, не безынтересно будетъ привести небольшую справку изъ области административнаго права въ западно-европейскихъ государствахъ. Тамъ всеобщее начальное обученіе фактически введено вездѣ, при чемъ, во Франціи существуетъ проектъ о введеніи всеобщаго средняго образованія. Н.

го начальнаго обученія. По законопроекту въ редакціи Г. Думы всеобщее образованіе должно быть осуществлено въ теченіе слѣдующихъ 10 лѣтъ, Государственный же Совѣтъ всякую здѣсь срочность отмѣнилъ.

Что же касается статьи 12 правилъ о школьныхъ сѣтяхъ, требующей, чтобы всѣ расходы по содержанію училищъ, кромѣ оплаты труда учащихъ, на что и ассигнованы $10^1/_2$ милл., относились всецѣло на счетъ содержателей училищъ: сельскихъ обществъ, земствъ, городовъ и т. п.,—она осталась въ силѣ и въ редакціи Г. Совѣта. Осталось въ силѣ также и право учащихъ на полученіе періодическихъ прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ. Эти прибавки къ основному окладу 360 р. будутъ назначаться по истеченіи каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій учительской службы въ размѣрѣ 60 р. въ годъ за каждое пятилѣтіе; при чемъ, въ назначеніи періодическихъ прибавокъ къ содержанію учащихъ, Г. Совѣтомъ установлена нѣкоторая постепенность.

Въ окончательной редакціи законопроектъ этотъ изъ Г. Совѣта поступилъ въ согласительную комиссію, гдѣ пренія преимущественно сосредоточивались вокругъ двухъ основныхъ пунктовъ разногласія палатъ: по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и установленіи предѣльнаго срока введенія всеобщаго обученія.

При этомъ разногласія между палатами (какъ по тому, такъ и по другому вопросу) согласительной комиссіи, несмотря на компромиссное предложеніе членовъ Г. Думы по первому вопросу, устранить не удалось, и голоса по вопросу о ц.-приходскихъ школахъ раздѣлились въ отношеніи 7 : 5, а по второму вопросу—поровну.

Какъ бы то ни было, принятое законодательными палатами закрѣпленіе ежегоднаго роста казеннаго пособія на содержаніе учащихъ является краеугольнымъ камнемъ введенія у насъ всеобщаго обученія. Съ изданіемъ этого закона неувѣренность мѣстныхъ учрежденій въ полученіи ими отъ государства достаточныхъ суммъ для оплаты учительскаго труда должна исчезнуть, а вмѣстѣ съ ней исчезнутъ и та неувѣренность, и тѣ полумѣры, которыя вносились въ просвѣтительную дѣятельность органовъ мѣстнаго самоуправленія, задерживая ея свободное и широкое развитіе.

Впрочемъ, еще не мало потребуется труда и средствъ отъ мѣстныхъ учрежденій, чтобы данный законопроектъ воплотить въ дѣйствительность, чтобы осуществить его планомѣрно, осуществить, по возможности, въ ближайшее время. Потребуются громадныя денежныя затраты на школьное строительство, явится нужда увеличить средства на текущіе хозяйственные расходы по содержанію училищъ, найти средства на доплаты учительскому персоналу сверхъ минимальнаго вознагражденія, гарантированнаго государствомъ, потребуется открыть новыя учительскія семинаріи и т. д., и т. д.

Словомъ, работы въ будущемъ предстоитъ еще много. Но все же самое главное уже сдѣлано, фундаментъ заложенъ прочно, и въ словахъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ: «кредиты на нужды начальнаго образованія могутъ, я даже скажу болѣе, должны быть

зафиксированы“—можно видѣть столько же матеріальное сколько и моральное значеніе.

11-го истекшаго марта получилъ Высочайшее утвержденіе одобренный Гос Совѣтомъ и Гос. Думой законъ о сложеніи долговъ мѣстныхъ учрежденій по ссудамъ, отпущеннымъ изъ казны на призрѣніе семействъ запасныхъ, а равно объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на возмѣщеніе произведенныхъ мѣстными учрежденіями затратъ по удовлетворенію указанной надобности и на возмѣщеніе позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ.

Всего такихъ долговъ слагается съ земствъ и городовъ около 46½ милл. рублей и, кромѣ того, отпускается изъ государственнаго казначейства на возмѣщеніе подобныхъ расходовъ мѣстныхъ учрежденій около 9 милл. рублей.

Третьимъ законопроектомъ, прошедшимъ въ текущемъ году черезъ оба законодательныхъ учрежденія, является *законопроектъ о начальномъ образованіи*. И здѣсь, какъ и въ думскій законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія, Г. Совѣтомъ внесены довольно многочисленныя и существенныя поправки и измѣненія. Особенно таковыхъ много въ отдѣлѣ, касающемся административной стороны даннаго вопроса.

Такъ, по законопроекту о начальномъ образованіи въ редакціи Г. Думы было принято, чтобы предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта избирался земскимъ собраніемъ; согласно же редакціи даннаго законопроекта Г. Совѣта должность предсѣдателя оставляется попрежнему за уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому предоставляется право по цѣлому ряду предметовъ, въ случаѣ несогласія съ училищнымъ совѣтомъ, переносить дѣло въ губернскій училищный совѣтъ, а также входить въ непосредственное сношеніе съ попечителемъ округа и министромъ просвѣщенія. Затѣмъ, представитель учащихъ и земскій врачъ, введенные Г. Думой въ составъ училищнаго совѣта, Г. Совѣтомъ изъ состава послѣдняго исключены; исключена также 47 ст., предоставляющая право перехода въ 5 классъ среднихъ учебныхъ заведеній лицамъ, окончившимъ высшее начальное училище, и наоборотъ, возстановленъ отмѣненный думскимъ законопроектомъ институтъ единоличныхъ попечителей.

Что же касается обученія въ собственномъ смыслѣ, напр., вопроса о преподаваніи на родномъ языкѣ учащихся, то и здѣсь между нашими законодательными палатами возникли разногласія. Такъ, Г. Дума разрѣшила училищнымъ совѣтамъ въ мѣстностяхъ съ нерусскимъ населеніемъ, имѣющимъ собственную письменность, вводить, въ случаѣ желанія мѣстнаго населенія, преподаваніе на родномъ языкѣ учащихся. Законопроектъ же Г. Совѣта вовсе не допускаетъ преподаванія на родномъ языкѣ учащихся (нерусскихъ), настаивая чтобы всюду въ Россіи языкомъ преподаванія въ начальныхъ школахъ былъ русскій. Исключеніе допускается лишь для перваго года обученія да и то только въ томъ случаѣ, когда учащіеся совершенно не знаютъ по-русски: въ этомъ случаѣ имъ позволяется говорить на родномъ языкѣ.

Таковы разногласія между Г. Думой и Г. Совѣтомъ о начальномъ образованіи. Согласительная комиссія, куда поступятъ оба законопроекта, покажетъ, насколько примиримы они между собой; но это пока дѣло будущаго.

Изъ законопроектовъ второй категоріи, т. е. такихъ, которые пока разсмотрѣны одной лишь палатой, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить *законопроектъ о примѣненіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года къ губерніямъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской.* Законопроектъ внесенъ правительствомъ, при чемъ особой думской комиссіей были сдѣланы къ нему нѣкоторыя болѣе или менѣе значительныя измѣненія, принятыя затѣмъ въ общемъ собраніи. Такъ, по думскому законопроекту, введеніе въ дѣйствіе положенія въ трехъ названныхъ губерніяхъ предполагается не съ 1-го іюня, какъ предлагало правительство, а съ 1-го января 1913 года.

Затѣмъ во 2-ой раздѣлъ правительственнаго проекта объ Астраханской губерніи введена слѣдующая новая статья (13).

„Въ земскія должности, означенныя въ статьяхъ 79 и 115 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, могутъ быть избираемы, большинствомъ не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ земскомъ собраніи гласныхъ, и лица, не владѣющія цензомъ, указаннымъ въ статьяхъ 16 и 24 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, но получившія высшее или среднее образованіе, если лица эти проживаютъ въ теченіе не менѣе одного года въ предѣлахъ губерніи или уѣзда, по принадлежности, и удовлетворяютъ прочимъ, установленнымъ для занятія этихъ должностей, условіямъ“.

Что же касается числа и состава гласныхъ земскихъ собраній, а также имущественнаго ценза, дающаго право на участіе въ земскомъ избирательномъ собраніи—ясное представленіе объ этомъ можно составить по слѣдующей таблицѣ.

Названіе губерній.	Величина земельн. ценза по уѣздамъ.			Численное соотношеніе гласныхъ въ уѣзд. зем.		Число губ. зем. гласныхъ.
	отъ	до	средн.	Отъ избир. собр.	отъ сельс. общ-въ.	
Астраханская . .	200 д.	500 д.	375 д.	48%	52%	30.
Ставропольская. .	185 д.	300 д.	237 д.	43%	57%	31.
Оренбургская. .	200 д.	300 д.	230 д.	48%	52%	35.

30 января въ порядкѣ думской инициативы былъ разработанъ и принятъ законопроектъ о введеніи земскаго самоуправленія въ Сибири и о распространеніи земскаго положенія на Область Войска Донского.

Въ серединѣ февраля въ Г. Думѣ обсуждался и принятъ немаловажный въ сельско-хозяйственномъ отношеніи законопроектъ о машиностроеніи, заключающій въ себѣ цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ поощренію отечественнаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія.

Главнѣйшія изъ этихъ мѣропріятій слѣдующія: а) безпошлинный пропускъ станковъ и машинъ, необходимыхъ для оборудованія заводовъ, работающихъ с.-хозяйственныя машины; б) безпошлинный пропускъ тѣхъ частей машинъ, которыя у насъ не могутъ быть изготовлены; в) льготный кредитъ для торговли и покупки с.-хоз. машинъ и т. п.*)

Наконецъ, не мало удѣлено времени и трудовъ Г. Думой на упорядоченіе финансовъ земствъ и городовъ, результатомъ чего явилось нѣсколько думскихъ законопроектовъ и по этой области земскаго дѣла. Особенно важнымъ въ этомъ отношеніи является принятіе Г. Думой правительственнаго законопроекта объ устройствѣ кредита для земствъ и городовъ.

Согласно общимъ постановленіямъ устава кассы городского и земскаго кредита, цѣль ея—выдача ссудъ городамъ и земствамъ какъ уѣзднымъ, такъ и губернскимъ, а также реализація выпущенныхъ непосредственно ими облигаціонныхъ займовъ. Касса подчиняется непосредственно министру финансовъ. Управленіе кассой возлагается на правленіе и управляющаго. Правленіе состоитъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго изъ пяти членовъ, двое изъ которыхъ назначаются Высочайшей властью отъ земствъ и городовъ. Эти члены, избранные городскими и земскими учрежденіями, правами государственной службы не пользуются.

Выдача ссудъ какъ долгосрочныхъ, такъ и краткосрочныхъ производится кассой по постановленіямъ правленія. Началомъ срока ссуды считается непосредственно предшествующее выдачѣ ея 2 января или 1-е іюня.

«Города и земства, желающіе получить ссуду изъ кассы, обязаны представить правленію кассы постановленіе городской думы, собранія городскихъ уполномоченныхъ, земскаго собранія или иное утвержденное въ законоустановленномъ порядкѣ постановленіе о заключеніи займа, приходо-расходныя смѣты за послѣдніе три года, отчеты объ исполненіи смѣтъ, вѣдомости долговъ и иные потребованные кассой матеріалы и свѣдѣнія для выясненія финансоваго положенія подлежащаго города или земства». Долги городовъ и земствъ обезпечиваются кассѣ всѣми городскими и земскими доходами. Если города или земства просрочатъ внесеніемъ платежей по ссудамъ, то имъ дается шестимѣсячная льгота съ уплатой на невнесенныя въ срокъ суммы пени по $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ.

Въ заключеніе этого бѣглаго обзора дѣятельности нашихъ законодательныхъ учрежденій за текущій годъ, мы не можемъ не ска-

*) Въ настоящее время и этотъ законопроектъ успѣлъ уже стать закономъ, получивъ Высочайшее утвержденіе.

зать, что, несмотря на краткость разсматриваемаго нами періода, законодательныя палаты однако успѣли внести и отчасти принять довольно значительное число и притомъ важныхъ законопроектовъ, касающихся мѣстнаго самоуправленія. Въ нихъ затронуты почти всѣ стороны мѣстнаго самоуправленія: разрѣшенъ давно назрѣвшій вопросъ всеобщаго обученія, представленъ законопроектъ начальнаго образованія; въ области финансовъ—получилъ силу закона законопроектъ о сложеніи нѣкоторыхъ долговъ съ мѣстныхъ учрежденій и появился законопроектъ объ устройствѣ кредита для земствъ и городовъ; въ области сельскаго хозяйства принятъ немаловажный законъ о машиностроеніи. Въ довершеніи всего вновь вводится земское самоуправленіе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ.

В. Невзоровъ.

Бѣло-Ключевская волость, Саранскаго уѣзда.

(Изъ записной книжки).

Бѣло-Ключевская волость тянется черезъ всю южную часть уѣзда, опираясь однимъ концомъ въ МокшанскІй уѣздъ, а другимъ въ Симбирскую губернію.

При взглядѣ на карту названной волости, смотрящій невольно удивится страннымъ ея очертаніямъ. Контуры волости напоминаютъ молотокъ грандіозныхъ размѣровъ: черенокъ молотка тянется на 30 верстъ при трехверстной ширинѣ, а голова молотка—длиною въ 20 верстъ при 8—10 верстной ширинѣ.

Въ восточной части волости, а также и въ серединѣ встрѣчается много чернолѣсья. Въ старинныя времена вся волость была подъ лѣсомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ и супесчаная, съ примѣсью мелкихъ камней, почва.

Поверхность волости, въ особенности въ восточной половинѣ, неровная, волнистая, изрѣзанная по всѣмъ направленіямъ неглубокими оврагами.

По своей плодородности почва занимаетъ чуть ли не послѣднее мѣсто и очень скупо оплачиваетъ труды земледѣльцевъ.

Хорошихъ урожаевъ здѣсь не бываетъ никогда, несмотря ни на какія благопріятныя атмосферическія условія. Обычная средняя урожайность данной мѣстности (восточная половина) не поднимается выше 40—45 пудовъ съ десятины. Да и обычныхъ-то урожаевъ, если разсматривать послѣднее десятилѣтіе, будетъ меньше, чѣмъ плохихъ, или урожаевъ „ниже средняго“.

Низкая производительность земли понудила мѣстныхъ крестьянъ заняться различными промыслами, чтобы хоть кое-какъ свести концы съ концами. Часть крестьянъ занимается ремеслами на дому, а часть уходитъ на сторону.

Какъ и въ сосѣдней Больше-Вьясской волости, о которой писалось въ одной изъ прежнихъ корреспонденцій*), очень многіе изъ мѣстныхъ крестьянъ занимаются бондарнымъ ремесломъ. Но бондари Бѣло-Ключевской волости не работаютъ дома, отъ себя, а предпочитаютъ наниматься въ мастерскія къ крупнымъ торговцамъ бондарными издѣліями и работаютъ у нихъ.

При такихъ условіяхъ бондарь заработаетъ больше, чѣмъ онъ могъ бы заработать дома. Дѣло въ томъ, что когда приходится работать на дому изъ своихъ матеріаловъ, то ремесленникъ очень экономно относится къ матеріаламъ, постоянно разсчитываетъ, вы-

*) № 1—2 В. П. З., стр. 49—54.

гадываетъ, чтобы ни одна мало-мальски годная дощечка не пропала даромъ. При работѣ же изъ хозяйскихъ матеріаловъ на такія мелочи вниманія не обращается, а этимъ повышается продуктивность работы.

Нѣкоторые изъ мѣстныхъ крупныхъ торговцевъ бондарными издѣліями даютъ себя работу очень многимъ ремесленникамъ. Такъ, напр., въ с. Соколовкѣ есть одинъ подрядчикъ, у котораго находятъ себѣ работу около 170 человѣкъ.

Если считать въ среднемъ на каждаго работника ежедневно по 10 сельдяныхъ боченковъ (а они то преимущественно здѣсь и вырабатываются), то въ одной Соколовкѣ вырабатываются цѣлыя горы посуды.

Кромѣ того, соколовскіе торговцы скупаютъ бондарныя издѣлія и въ сосѣдней Б.-Вьясской волости. Чуть ли не ежедневно съ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ станцій отправляются въ Астрахань и на Кавказъ цѣлые поѣзда, нагруженные бондарными издѣліями, и все-таки и въ запасѣ всегда остается значительное количество.

Изъ всѣхъ селъ и деревень Бѣло-Ключевской волости самымъ замѣтнымъ, промышленнымъ считается с. Соколовка. Раньше оно было волостнымъ селомъ, но лѣтъ 10 тому назадъ волость была перенесена въ Бѣл.-Ключъ.

Невольно брасаются въ глаза пестрыя религіозныя отношенія въ с. Соколовкѣ. Здѣсь можно встрѣтить, кромѣ православныхъ, и баптистовъ, и молоканъ, ираскольниковъ.

Споры на религіозной почвѣ происходятъ постоянно и частенько переходятъ въ ссору.

По общимъ отзывамъ среди мѣстныхъ баптистовъ и молоканъ очень развиты честность, взаимопомощь, трезвость.

Интересныя, анекдотичныя комбинаціи иногда создаетъ жизнь на почвѣ религіознаго разногласія.

Пишущему эти строки приходилось наблюдать въ с. Соколовкѣ супружескую чету: мужъ баптистъ, духовныхй христіанинъ, признающій поколѣніе Богу только „въ духѣ и истинѣ“, жена же закоренѣлая раскольница, которая признаетъ, или, вѣрнѣе, выдвигаетъ, ставитъ во главѣ угла внѣшнюю, обрядовую сторону религіи, не никая, не углубляясь въ сущность. Несмотря на такой рѣзкій контрастъ въ пониманіи сущности жизни, упомянутая пара какъ-то ухитряется жить совмѣстно и довольно мирно.

Въ окрестностяхъ Соколовки, въ лѣсу, проживаетъ изстари популярная мѣстная знахарка, слывущая здѣсь подъ именемъ „боровой бабушки“, столѣтняя, сѣдая старуха.

Въ особенности же популярно имя знахарки въ сосѣдней Симбирской губерніи, населенной въ прилегающихъ къ Соколовкѣ мѣстахъ темною, невѣжественною, суевѣрною мордвой.

Вотъ изъ Симбирской то губерніи и пріѣзжаютъ къ знахаркѣ многочисленые клієнты, они то и создали извѣстность и популярность знахаркѣ.

Усадьба „боровой бабушки“ расположена въ дремучемъ лѣсу, среди вѣковыхъ сосенъ.

Комната, въ которой знахарка совершаетъ свои манипуляціи, свои волшебныя дѣйствія, обита черною матеріею; стѣны обвѣшаны травами, кореньями, костями и т. п. магическими вещами.

Уже при самомъ входѣ въ комнату у кліента, какъ говорится, душа уходитъ въ пятки, онъ ошеломляется и теряетъ всякую способность относиться критически къ чему бы то ни было.

При старухѣ живутъ 7—8 дѣвушекъ, называющихъ себя «монашками». Всѣ онѣ несутъ службу развѣдчиковъ. Какъ только въѣзжаетъ кліентъ во дворъ, дѣвушки окружаютъ его, заботятся, находятъ ему и лошади помѣщеніе и между всѣми хлопотами ловко и незамѣтно вывѣдываютъ у мужичка причину, приведшую его къ знахаркѣ. А потомъ все узнанное и вывѣданное пересказываютъ самой «бабушкѣ». Вотъ тутъ то и начинается умопомрачительное волшебство.

При пріемѣ кліента, знахарка, заранѣе освѣдомленная обо всемъ, получившая черезъ своихъ помощницъ точныя свѣдѣнія, но чтобы не уронить своего престижа, беретъ въ руки ковшикъ съ водою, бросаетъ туда различныхъ корешковъ, травъ, горячихъ угольковъ, при чемъ все время пристально смотритъ въ ковшикъ; время отъ времени раздаются заклятія: «гдѣ бы вы ни были (нечистые духи), что бы ни дѣлали,—летите сюда,»—и послѣ всѣхъ этихъ манипуляцій глухимъ, усталымъ голосомъ объявляетъ растерявшемуся, оболдѣвшему мужику, что понудило его пріѣхать къ ней. Вполнѣ, конечно, понятно, что темный, невѣжественный мордвинъ чуть ли въ обморокъ не падаетъ, когда воочію убѣждается въ знахарствѣ «бабушки».

При всѣхъ своихъ зловѣщихъ, таинственныхъ дѣйствіяхъ знахарка очень зорко посматриваетъ на приношеніе, на гонораръ. Если послѣдній малъ, если, напр., какая-нибудь баба положитъ на столъ небольшой кусокъ холста, то знахарка начинаетъ сердиться: посмотритъ въ свой волшебный ковшикъ, возьметъ въ руки принесенный холстъ, что то начинаетъ съ пѣною у рта бормотать, бросать на бабу злобные взгляды; въ заключеніе знахарка сильно надувается, дѣлается совсѣмъ уже страшною, безобразною, бросаетъ сердито на полъ холстъ и начинаетъ пророчить бабѣ всякія «ужасти», напасти и «болѣсти».

Въ концѣ концовъ кліентка, перепуганная на смерть, развязываетъ завѣтный уголокъ платка и щедро одаряетъ знахарку.

Всего охотнѣе знахарка берется за дѣло врачеванія за снятіе «порчи», «дурного глаза», за «привороты и отвороты» и т. д.

За такія же дѣла, гдѣ приходится узнавать вора, открывать, гдѣ спрятано украденное, гдѣ найти пропавшій скотъ и т. п.,—знахарка берется очень не охотно.

Да оно, конечно, и понятно: въ дѣлахъ перваго рода знахарка получаетъ отъ своихъ помощницъ подробныя и точныя свѣдѣнія о постигшихъ кліентовъ несчастіяхъ, называетъ даже и виновниковъ «порчи», напущенной «болѣсти», крестьянъ «съ дурнымъ глазомъ».

Въ дѣлахъ же второй категоріи знахарка получаетъ, а равно и сообщаетъ очень скудныя, почти ничего не говорящія свѣдѣнія, а это все отрицательно отражается на престижѣ знахарки.

Средствомъ отъ всѣхъ «золъ и напастей» служитъ вода изъ колодца на дворѣ. Смотря по клиенту и характеру болѣзни (душевныя болѣзни, «привороты и отвороты» расцѣниваются дороже), кувшинъ воды изъ упомянутаго колодца сбывается отъ 50 коп. до 1р. 20 коп.

Передъ началомъ врачеванія душевныхъ болѣзней (а всѣ онѣ по категорическому утвержденію знахарки, происходятъ отъ вселившагося нечистаго духа), клиенты во главѣ съ «бабушкой» становятся на молитву.

Во время молитвы происходятъ различныя таинственныя явленія: вокругъ раздаются какіе то шорохи и звуки, раскачивается лампадка, падаютъ отъ невидимой причины горшки, баночки и т. д.

Всѣ подобныя явленія знахарка объясняетъ перепуганнымъ клиентамъ продѣлками нечистыхъ духовъ, которые злобствуютъ и творятъ всякія пакости «бабушкѣ» за ея святость, угодничество, за ея добродѣтели.

Русское населеніе скептически и иронически относится къ грубому обману хитрой знахарки. Повторяю, главный контигентъ ея клиентовъ находится среди мордвы смежной Симбирской губерніи.

Доходы старухи, очень значительны, и слава объ ея всевѣдѣніи, могуществѣ проникаетъ все дальше и дальше.

Сама себя знахарка выдаетъ въ нѣкоторомъ родѣ якобы за настоятельницу, а своихъ помощницъ за спасающихъ свои души, за монашенокъ, а все свое «заведеніе» за «скитъ», нѣчто похожее на монастырь.

Не могу не сказать нѣсколькихъ словъ о земельныхъ отношеніяхъ с. Соколовки. По надѣлу названнаго села прошла желѣзная дорога.

За отчужденную землю, а потомъ впослѣдствіи за причиненные убытки сельскому обществу желѣзная дорога уплатила около 50 тыс. рублей.

По существующимъ правиламъ деньги, вырученныя отъ продажи отчужденной надѣльной земли, можно употребить исключительно только на пріобрѣтеніе земли и ни на какую другую нужду.

Рядомъ съ надѣльною землею продавался свободный участокъ одного мѣстнаго купца, частновладѣльческая земля двумя кусками была вкраплена въ надѣльную, отчего между крестьянами и частнымъ владѣльцемъ постоянно возникали тренія, споры, штрафы, однимъ словомъ—постоянный «грѣхъ».

Во избѣжаніе возникавшихъ постоянно непріятностей и раздоровъ, и, имѣя, кромѣ того, свободныя деньги, крестьяне и купили участокъ у купца, хотя земля въ отношеніи производительности очень низкаго качества и, кромѣ того, часть ея занята пеньками, необлѣсившеюся порубкою, годною только для пастбища скота.

Интересно здѣсь отмѣтить, какъ умѣютъ нѣкоторыя лица учитывать обстоятельства, какъ изъ всего могутъ извлечь пользу.

Одинъ изъ большихъ мѣстныхъ владѣльцевъ, узнавъ точно направленіе строившейся желѣзной дороги, засѣялъ на своей землѣ будущую полосу отчужденія коноплею, несмотря на почти урѣзанный песокъ, гдѣ не только конопля, но даже и овесъ не родился совсѣмъ! Конопляники же при отчужденіи разцѣнивались значительно дороже чѣмъ просто пахотная земля.

Результатъ для догадливаго владѣльца получился очень хорошій.

Въ Бѣло-Каменской волости имѣется одно село татарское—Умысъ. Населеніе названнаго села поставляетъ на весь югъ Россіи коноваловъ, которые пользуются вполнѣ заслуженною репутаціею знатоковъ. Коновальствомъ занимаются преимущественно старики, а молодежь занимается торговлею въ разносъ мануфактурнымъ товаромъ. Очень многіе изъ коноваловъ имѣютъ свидѣтельства отъ ветеринарныхъ врачей на производство операцій.

Кромѣ кастрированія, коновалы занимаются и лѣченіемъ скота. Операціи коноваловъ, какъ равно и скотолѣченіе, сопровождаются въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ успѣхомъ. Вполнѣ, конечно, понятно, иначе и быть не можетъ, т. к. татары очень хорошо знаютъ строеніе лошади и практически основательно ознакомлены съ наиболѣе распространенными и чаще встрѣчающимися скотскими болѣзнями.

Въ татарскихъ селахъ, когда лошадь убивается на мясо, чуть ли ни полъ-села собирается на такое зрѣлище (лошадь убивается среди улицы). При вскрытіи подробно разсматриваются внутренности лошади, пораженныя мѣста, болѣзни, если таковыя имѣли мѣсто. Такое подробное изученіе лошади не пропадаетъ безслѣдно: оно можетъ пригодиться и можетъ быть примѣнено въ дальнѣйшемъ при скотолѣченіи.

Выше упоминалось, что молодежь изъ Умыса занимается торговлею на сторонѣ мануфактурнымъ товаромъ. Но подобною торговлею можетъ заниматься далеко не каждый желающій, т. к. приходится постоянно таскать на спинѣ тюкъ до 4-хъ пудовъ, подниматься съ нимъ въ 3 и 4-й этажи, по узкимъ лѣстницамъ (чернымъ ходомъ), а это далеко не каждому по силамъ.

Не мало крови себѣ портятъ торговцы и тогда, когда приходится переворотить и показать покупательницѣ почти весь свой товаръ, расхваливая на всякіе лады каждую вещь, и въ концѣ-концовъ ничего не продать, или, въ лучшемъ случаѣ, продать на жалкіе гроши. На первыхъ порахъ молодежь торгуетъ по найму, въ приказчикахъ. Когда же онъ набьетъ руку, познакомится съ районом, заручится кредитомъ, тогда уже начинаетъ вести дѣло на свой страхъ и рискъ.

Охотнѣе всего татары идутъ торговать въ глухія, укромныя мѣста, откуда, какъ говорится, «въ три года ни до чего не доскачешь», въ такихъ мѣстахъ не такъ критически и разборчиво относятся къ предлагаемому товару и, кромѣ того, не знаютъ вѣрныхъ цѣнъ на товаръ; потомъ, не такъ уже слѣпо придерживаются моды, какъ въ городахъ.

Не лишнимъ будетъ отмѣтить, какъ вездѣ и всюду крестьяне дорожатъ каждымъ клочкомъ земли и какъ горячо и страстно отстаиваютъ свои права на землю.

Ежегодно, съ наступленіемъ весны, съ началомъ полевыхъ работъ у татаръ с. Умыса съ мордвою Симбирской губерніи происходятъ раздоры и рукопашныя баталіи, не прекращающіяся до самаго снѣга. Въ разгарѣ борьбы борющіяся стороны частенько прибѣгаютъ, исчерпавъ предварительно всѣ словесные доводы, къ помощи дреколій, вилъ и другихъ не менѣе страшныхъ орудій.

Весь «сыръ-боръ» разгорается ежегодно изъ-за обладанія небольшой зарѣчной полоской земли. Раньше, въ старинныя времена, рѣчка Умысъ текла однимъ русломъ, а потомъ, перемѣнивъ теченіе, придвинулась ближе къ татарскому селу и часть земли отмыла въ пользу мордвы.

Зачинщиками споровъ, возбудителями и подстрекателями являются старики, которые съ клятвами утверждаютъ, что на «ихней памяти» зарѣчнымъ кускомъ, на столько то сажень отъ воды испоконъ вѣковъ пользовались татары.

Пробовали татары и судиться, но и послѣ суда раздоры и весеннія стычки не прекратились.

Аналогичныя вещи наблюдаются по губерніи въ очень многихъ мѣстахъ, гдѣ грань между двумя надѣлами проходитъ по живому урочищу. Въ такихъ случаяхъ между смежными обществами сплошь и рядомъ возникаютъ тренія, раздоры, рукопашныя схватки. Во многихъ мѣстахъ крестьяне прибѣгали къ помощи суда. Процессы по такого рода дѣламъ тянутся десятки лѣтъ и въ большинствѣ случаевъ разрѣшаются разно. При разборѣ подобныхъ дѣлъ принимаются во вниманіе *мѣстныя условія*, и въ одномъ случаѣ отмытая земля признается за новымъ владѣльцемъ, въ другомъ же—наоборотъ.

Невдалекѣ, въ 3 верстахъ отъ Умыса, расположилось большое мордовское село Кочелай.

Въ Пензенской губерніи имѣются двѣ разновидности мордвы: «мокша» и «эрзя». «Эрзя» встрѣчается только въ Саранскомъ уѣздѣ, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ мордва исключительно «мокша».

Обѣ разновидности мордвы живутъ вполнѣ одинаково: страшно грязно, неуютно, темно. На полу круглый годъ лежитъ чуть ли не въ вершокъ толщины слой грязи. Полы во весь годъ не разу не моютъ, развѣ только къ Пасхѣ, да и то кое-какъ, на скорую руку. На вопросы, почему полъ не моется хотя бы передъ большими праздниками, мордвины неизмѣнно отвѣчаютъ, что отъ мытья полъ гніетъ.

На первый взглядъ трудно отличить «мокшу» отъ «эрзи», только знающій мордовскій языкъ сразу можетъ опредѣлить разновидность мордвы, т. к. говоръ той и другой мордвы существенно различается.

Кромѣ того, наблюдается разница и въ женскихъ костюмахъ.

При взглядѣ на принарядившуюся мордовку невольно на лицѣ у каждаго появляется улыбка. И чего-чего только не увидишь на

парадномъ костюмѣ мордовки, при страстномъ влеченіи мордвы ко всему пестрому, яркому, кричащему?!

Разукрашаетъ мордовка свои наряды всѣми попавшимися подъ руку блестящими вещами: мѣдными пуговичками, перышками, блестящими жестянками, раковинками и т. д.

На шею вѣшаютъ въ нѣсколько рядовъ блестящія вещички, стекляшки. Въ уши вставляютъ серьги изъ жести съ различными украшеніями. Чѣмъ больше серьги, тѣмъ считается красивѣе. Иногда встрѣчаются чуть-ли не по ладони величиною, отчего ушныя раковины вытягиваются и принимаютъ безобразную форму.

Непремѣнною принадлежностью женскаго костюма „эрзи“ считается и такъ называемый „пулай“. Послѣдніе бываютъ повседневные, будничные и парадные, праздничные.

Одинъ отъ другого отличаются украшеніями и, слѣдовательно, вѣсомъ. Праздничный „пулай“ вѣситъ отъ 28—30 фун. до 1 пуда, а будничный вѣситъ немного меньше.

„Пулай“ носится на спинѣ и завязывается какъ поясъ. Дѣлается изъ нѣсколькихъ рядовъ шерстяныхъ нитокъ, при чемъ самый нижній рядъ не затканъ, а оставляется вершковъ 6 въ видѣ кисточекъ. Въ нѣсколько рядовъ на „пулай“ нашивается „блестка“ (маленькіе мѣдные колечки), бляхи, пуговицы и другія украшенія.

Носить начинаютъ „пулай“ съ самыхъ раннихъ лѣтъ, какъ только ребенокъ начинаетъ бродить (дѣтскіе пулай значительно легче) и уже не разстаются до самой смерти.

Ничто не избавляетъ мордовскую женщину отъ „пулая“. Даже въ рабочую пору, во время жнитва, во время самыхъ страшныхъ жаровъ, мордовка не разстается съ „пулаемъ“. Снять его считается такою крупною неприличностью, на которую не рискнетъ ни одна мордовка.

Въ нѣкоторыхъ близкихъ селахъ сосѣдней Симбирской губерніи мордовки перешли на русскій костюмъ. Оставшіеся „не удѣлъ“ пулай около 250—300 штукъ, привезли и распродали по дешевкѣ въ Кочелаѣ.

Интересно отмѣтить, что женское населеніе мордвы „мокши“, начиная съ маленькихъ дѣвочекъ и кончая старухами, продаетъ особымъ скупщикамъ свои волосы, тогда какъ ни одна „эрзянка“ волосъ не продаетъ.

Круглый годъ какъ весною, такъ и зимою мордовки ходятъ въ теплыхъ шапкахъ, обвитыхъ разноцвѣтными кусками матеріи, такъ что волосъ никогда не бываетъ видно, и волосы, значитъ, совершенно не нужны обладательницамъ.

Скупщики волосъ изо дня въ день рыщутъ по мордовскимъ селамъ и стригутъ женское населеніе. Скупаютъ, конечно, за безцѣнокъ, при чемъ платятъ не деньгами, а какимъ-нибудь дешевенькимъ ситцемъ.

Смотря по длинѣ, густотѣ и цвѣту волосъ, скупщикъ отмѣриваетъ 5—7—10 аршинъ, и объ стороны остаются довольны. Черезъ годъ, когда волосы мало-мальски отрастутъ, повторяется та же исторія.

Скупщики волосъ дѣлаютъ громадные обороты. Такъ мнѣ приходилось встрѣчать заявленіе одного изъ скупщиковъ въ казенную палату, въ которомъ онъ опредѣляетъ свой годовой оборотъ въ 60 тыс. рублей, при чемъ можно смѣло сказать, что показанная цифра пріуменьшена въ $1^1/_2$—2 раза. Указанный торговецъ волосами ежегодно посылаетъ до двухъ десятковъ приказчиковъ. Нѣтъ такой глухой деревушки, гдѣ бы не побывалъ скупщикъ. Очень большая часть скупленныхъ волосъ отправляется за границу, меньшая—остается въ Россіи и расходится по городамъ.

Если бы продавщицы—мордовки знали, что волосы идутъ на украшеніе причесокъ городскихъ дамъ, то не стали бы такъ дешево продавать. Мнѣ кажется, что, бывая иногда въ городѣ и смотря съ восхищеніемъ на проходящихъ мимо дамъ съ пышною, великолѣпною прическою, въ локонахъ, съ кудрями, мордовка и не подозрѣваетъ, что въ великолѣпной прическѣ имѣется частичка и ея, мордовкиныхъ, волосъ.

Хотя мордва и живетъ не такими ужъ большими группами среди сплошного русскаго населенія, очень часто соприкасается, сталкивается, но обрусѣніе мордвы идетъ черепашьимъ шагомъ. Въ этомъ отношеніи мордва обнаруживаетъ упорный консерватизмъ и продолжаетъ крѣпко держаться за «старинку», за дѣдовскіе обычаи. Мужчины въ этомъ отношеніи податливѣе; время успѣло уже стереть рѣзкую разницу. Особенной настойчивостью отличаются женщины. Сплошь и рядомъ мордовки не знаютъ русскаго языка; встрѣтить грамотную мордовку очень и очень трудно.

Не могу не отмѣтить трагической судьбы одного изъ селъ Бѣло-Ключевской волости.

Въ западномъ углу не такъ еще давно было расположено довольно-таки значительное село Симбухово, представлявшее совокупность нѣсколькихъ общинъ разныхъ помѣщиковъ. Къ настоящему времени отъ села остались кое-гдѣ разбросанные домишки. Такую генеральную пертурбацію учинили сами крестьяне: часть обмѣнялась землею съ мѣстными частными владѣльцами и переселилась на земли послѣднихъ; другіе, порвавъ всѣ связи съ родными мѣстами, перекочевали въ Сибирь; третьи разселились хуторами на укрѣпленной по закону 9-го ноября надѣльной землѣ.

Житье послѣднихъ, по отзывамъ самихъ хуторянъ, незавидное: донимаетъ все лѣто пастбищный вопросъ, вслѣдствіе чего скотъ приходится держать на привязи.

Въ с. Симбуховѣ мнѣ приходилось встрѣчать странныя имена. Объясняется это тѣмъ, что раньше когда-то служившій священникъ дѣтямъ тѣхъ крестьянъ, которые чѣмъ-либо досадили священнику или разсердили его, давалъ крайне трудныя, рѣдко встрѣчаемыя, или, какъ говорятъ крестьяне, «срамныя имена», имена: Фалалей, Хуздазатъ, Псой, Нунехія, Пудъ, Хіонія и т. д. Невдалекѣ отъ Симбухова, на самомъ краю волости, раскинулась маленькая грязноватая деревушка Симбухово.

Мужское населеніе послѣдней—сплошь портные. Работать уходятъ преимущественно въ Тамбовскую губернію, въ села съ мордовскимъ населеніемъ, гдѣ отъ костюма требуется не фасонъ, не покрой, а исключительно одна крѣпость, прочность. Въ виду плохого урожая буквально все мужское населеніе нынѣшнею зимою уходило на заработки. Наняться всячески стараются на хозяйскихъ харчахъ и, на сколько только возможно, затянуть работу, исходя изъ того соображенія, что тогда хлѣбомъ портной будетъ обезпеченъ на каждый день.

Минувшая зима останется памятною для всего населенія Бѣло-Ключевской волости какъ для ремесленнаго, такъ и для земледѣльческаго. Встрѣчена была зима съ очень скудными хлѣбными запасами.

Послѣ использованія пришлось распродавать по небывало низкимъ цѣнамъ скотъ.

Положеніе ухудшалось и тѣмъ, что продолжительное время стояли сильные холода, не говоря уже о томъ, что въ холодъ скоту идетъ корма вдвое больше, что приходится усиленно топить печи, морозы губительно дѣйствовали и на мелкій скотъ: ягнятъ, телятъ. Ихъ приходилось держать, за неимѣніемъ конюшенъ въ жилыхъ избахъ, отчего въ избахъ развивалась грязь, сырость, промозглость.

При такихъ условіяхъ создается очень благопріятная почва для всевозможныхъ эпидемическихъ болѣзней. Истощенные, обезсиленные организмы могутъ оказать очень слабое сопротивленіе, и болѣзни находятъ для себя обильную жатву, въ особенности среди дѣтей.

М. Горѣлинъ.

Культура конопли въ Пензенскомъ районѣ и мѣропріятія по развитію этой отрасли.

Россійская Имперія по общей площади посѣва конопли занимаетъ первое мѣсто въ ряду остальныхъ странъ міра. Въ числѣ трехъ главныхъ районовъ русскаго коноплеводства мы находимъ и Пензенскій районъ, включающій въ себя, кромѣ Пензенской губерніи, и прилегающіе къ ней уѣзды сосѣднихъ губерній. Въ самой Пензенской губерніи сосредоточено около $^1/_{15}$ части всей имперской площади конопляныхъ посѣвовъ *). Въ числѣ другихъ сельско-хозяйственныхъ культуръ губерніи конопля занимаетъ пятое мѣсто, располагаясь послѣ ржи, овса, проса и картофеля. Въ Городищенскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ, этихъ очагахъ коноплеводства, она выступаетъ уже на третье мѣсто послѣ ржи и овса. Площадь, занятая коноплей, составляетъ въ среднемъ по губерніи 3,2% общей посѣвной площади, но процентъ этотъ значительно повышается въ отдѣльныхъ уѣздахъ, составляя въ Городищенскомъ болѣе 8%, въ Мокшанскомъ 6,6% въ Инсарскомъ 6%, въ Нижне-Ломовскомъ и Саранскомъ по 5%.

Какъ и въ другихъ районахъ Россіи, культура конопли является въ Пензенской губерніи культурой крестьянской по преимуществу. Въ 1910 году подъ коноплей было занято въ губерніи 39717 десятинъ и изъ нихъ только 1405 дес. принадлежали посѣвамъ на землѣ частныхъ владѣльцевъ, что составляетъ всего 3% конопляной площади**). Болѣе подробное распредѣленіе абсолютной площади конопляныхъ посѣвовъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Въ 1908 году.		Въ 1909 году.		Въ 1010 году.	
	На надѣл. землях.	На владѣльч. землях.	На надѣл. землях.	На владѣльч. землях.	На надѣл. землях.	На владѣльч. землях.
	Д Е С Я Т И Н Ъ.					
Мокшанскій . .	3213	185	2952	363	2821	313
Городищенскій. .	8905	20	8861	208	8796	41
Инсарскій . . .	7669	186	7315	254	7867	281
Саранскій. . .	4402	1131	4029	657	4364	503
Н.-Ломовскій. .	5355	127	5053	111	3952	—

*) 46 тыс. дес. изъ 668982 дес. Сборн. ст.-эк. свѣд. по сел.-хоз. Изд. отдѣла сел. эк. и с.-х ст. СПБ. 1912.

**) По даннымъ отдѣла сельской экономіи и с.-х. статистики для 1910 г. дается другая цифра: 41005 дес. Среднее за пятилѣтіе 1901—1905 г.г. —46782 дес., а за пятилѣтіе 1906—1010 г.—43635 дес.

Уѣзды.	Въ 1908 году.		Въ 1909 году.		Въ 1910 году.	
	На надѣл. землях.	На владѣльч. землях.	На надѣл. землях.	На владѣльч. землях.	На надѣл. землях.	На владѣльч. землях.
	Д Е С Я Т И Н Ъ.					
Наровчатскій. .	2330	61	2511	37	1937	7
Пензенскій . .	1379	202	1205	83	898	55
Чембарскій . .	3398	170	3014	174	2204	145
Керенскій . .	2980	156	2729	169	2333	60
Краснослобод. .	3432	63	3121	53	3140	—
Итого по губ.	43063	2301	40790	2109	38312	1405

Таблица эта составлена на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ оцѣночномъ бюро Пензенской Губернской Земской Управы.

Изъ разсмотрѣнія таблицы явствуетъ постепенное сокращеніе въ разсматриваемое трехлѣтіе конопляныхъ посѣвовъ во всѣхъ вообще уѣздахъ, кромѣ Инсарскаго. Явленіе это стоитъ въ несомнѣнной связи съ таковымъ же сокращеніемъ этой культуры вообще въ Россіи.

Если мы разобьемъ русскіе коноплеводственные районы на двѣ группы: на районы воздѣлыванія конопли на домашнія нужды и районы промышленнаго воздѣлыванія, то замѣтимъ, что въ первыхъ сокращеніе площади нашей культуры идетъ быстрыми шагами, въ промышленныхъ же районахъ это сокращеніе менѣе замѣтно. Теперь ясно будетъ, что сокращеніе потребительскаго коноплеводства есть результатъ общаго, не чуждаго и нашей губерніи, процесса развитія мѣнового хозяйства, уничтожающаго натуральный характеръ крестьянскихъ хозяйствъ*).

Въ Пензенской губерніи мы видимъ 9 уѣздовъ съ сокращающимся коноплеводствомъ и 1 уѣздъ съ развивающимся (Инсарскій.)

Въ указанномъ уѣздѣ сбытъ продуктовъ коноплеводства значительно оживился. Сырецъ, скупавшійся еще недавно по 1 р. 20 к., шелъ въ 1912 году уже по 4 руб. 20 коп.

Когда впервые началась въ губерніи культура конопли, намъ неизвѣстно. Можно только указать, что вообще въ странахъ, занятыхъ нынѣ Европейской Россіей, культура эта имѣетъ за собой больше $2^1/_2$ тысячъ лѣтъ давности **). Еще скиѳы продавали, по Геродоту, коноплю во Фракію и передали западнымъ народамъ пріемы обработки конопляного волокна. Несомнѣнно, что одинъ изъ русскихъ

*) Сами крестьяне объясняютъ сокращеніе посѣвовъ тѣмъ, что „конопель сталъ родиться совсѣмъ плохой“.

**) В. А. Фрябесъ „Конопля и ея обработка въ Россіи“.

центровъ коноплеводства—Черниговская губернія—ведетъ его исторію со временъ существованія знаменитаго пути «изъ Варягъ въ Греки». Извѣстно, между прочимъ, что корабли Олега имѣли паруса и снасти изъ конопли.

Коноплеводство Пензенской губерніи сосредоточено въ водораздѣлѣ рѣкъ Мокши и Суры, впадающихъ въ Оку и Волгу и возникло, слѣдовательно, въ бассейнѣ тѣхъ водныхъ путей, черезъ которые шла торговля днѣпровскихъ славянъ съ Черной Волжской Булгаріей и Финской Сюріей (современная Пермская губернія).

Такимъ образомъ, культура конопли является нашей національной отраслью сельскаго хозяйства, корни которой, вмѣстѣ съ исторіей славянскаго племени теряются въ глубокой древности.

Вполнѣ естественно, что наше сельско-хозяйственное вѣдомство обратило свое вниманіе на культуру конопли въ этихъ историческихъ, коренныхъ центрахъ ея разведенія. Мѣропріятія Департамента Земледѣлія по развитію этого дѣла начались въ Пензенской губерніи только съ 1910 года, но сразу завоевали себѣ симпатіи мѣстныхъ земствъ, пошедшихъ теперь навстрѣчу этимъ начинаніямъ ассигнованіемъ оборотныхъ средствъ на устройство учебно-показательной обработки пеньки и пенькопрядильныхъ курсовъ для крестьянъ.

Несомнѣнно, что залогъ успѣха въ этой отрасли агрономическаго воздѣйствія, кроется въ томъ же, въ чемъ лежала и причина всѣхъ случаевъ успѣшнаго и быстраго проведенія агрикультурныхъ мѣръ, а именно, въ здоровомъ экономическомъ началѣ этихъ мѣропріятій.

Обработанная у желающихъ изъ крестьянъ пенька, тутъ же покупается у нихъ по цѣнамъ высшимъ, нежели опредѣлявшіяся мѣстными скупщиками на необработанную пеньку. Конечно, эта вторая часть мѣропріятій могла быть осуществлена лишь благодаря вниманію и сочувствію земствъ.

Прежде чѣмъ перейти къ болѣе подробному описанію отмѣченныхъ мѣропріятій сельско-хозяйственнаго вѣдомства, необходимо хотя бы въ общихъ чертахъ дать картину техническихъ и экономическихъ условій производства пеньки въ губерніи.

Сорта конопли.

Преимущественное хозяйственное значеніе принадлежитъ въ губерніи коноплѣ обыкновенной, однако дѣлались опыты съ культурой и другихъ разновидностей, изъ которыхъ назовемъ коноплю китайскую. Разведеніемъ китайской конопли интересовались между прочимъ мѣстные землевладѣльцы: А. Д. Загоскинъ, С. И. Кохъ и др. Урожай стеблей получался прекрасный, длина стебля на много превышающей таковую у обыкновенной конопли, однако вызрѣваютъ ли у насъ сѣмена этого сорта, сказать пока нельзя. Посѣвы китайской конопли, произведенные въ апрѣлѣ 1911 г. въ Городищенскомъ и Чембарскомъ уѣздахъ, были съѣдены конопляной

блохой, поэтому конопля пересѣвалась въ концѣ мая, когда наступившая засуха не могла благопріятствовать развитію растеній. Наступившій въ серединѣ лѣта, дождливый періодъ далъ ростъ вегетативнымъ органамъ, но сѣмена уже не могли созрѣть въ обоихъ уѣздахъ. Для продолженія опытовъ въ 1912 г. пишущимъ эти строки выписаны вновь сѣмена китайской конопли черезъ посредство одной Харбинской фирмы.

Хорошо родится и даетъ сѣмена привезенное помѣщикомъ Чихачевымъ изъ Японіи растеніе, извѣстное здѣсь подъ названіемъ «Японской конопли» или «цимы».

Это Abutilon Avicennae изъ сем. Malvaceae. Волокно «цимы» оказалось однако весьма грубымъ и съ трудомъ поддающимся обработкѣ, но хорошо вымоченное и обработанное оно становится мягкимъ, имѣетъ бѣлый блестящій цвѣтъ и даетъ красивую на видъ бичеву, хотя легкую и рвущуюся при скручиваніи. Сказанное относится къ волокну «цимы», убранной по созрѣваніи сѣмянъ. Нужно думать, что убранная до образованія плодовъ, она дастъ лучшее волокно, хотя едва ли превзойдетъ своимъ качествомъ мѣстную коноплю. Цима годится на плетеніе рѣшетъ, ситъ, грубыхъ матерій и вообще издѣлій, не связанныхъ со скручиваніемъ волокна.

Въ Пензенскомъ, Мокшанскомъ и Чембарскомъ уѣздахъ производство крестьянскихъ посѣвовъ конопли пріурочивается, обычно, къ 9 мая. Помѣщики сѣютъ раньше— въ концѣ апрѣля. Значительно позднѣе производятся посѣвы конопли въ Саранскомъ, Инсарскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ, гдѣ и помѣщики и крестьяне сѣютъ во второй половинѣ и до конца мая. Задѣлка сѣмянъ большей частью производится сохой и рѣже бороной. Въ 1911 году были испробованы въ нѣсколькихъ уѣздахъ рядовые и даже ленточные посѣвы. Послѣдніе производились для культуры исключительно на сѣмя, которое расцѣнивается здѣсь довольно высоко (1 р. 40 к.—1 р. 90 к.), однако и получавшееся при такой культурѣ низкаго качества волокно покупалось крестьянами, которые вымачивали его, обрабатывали и сбывали затѣмъ кустарямъ для приготовленія бичевы низшаго сорта.

Сѣютъ крестьяне коноплю довольно густо: 8—9 пудовъ на казенную десятину. Рядовой посѣвъ испытывался въ 4, 5 и 6 пудовъ. Какъ видно изъ предыдущаго, конопля культивируется въ губерніи на волокно и сѣмена одновременно. При дешевизнѣ рабочихъ рукъ могло бы быть выгоднымъ полученіе высокаго качества волокна при итальянскомъ способѣ уборки въ цвѣту, однако отсутствіе достаточно высокой расцѣнки на хорошее волокно, съ одной стороны и съ другой стороны потребительское значеніе конопляного масла, которымъ бѣдныя семьи питаются круглый годъ, дѣлаютъ достаточно выгоднымъ воздѣлываніе конопли съ двоякими цѣлями и конопляное масло даетъ въ дѣйствительности почти третью часть общаго дохода стъ этой культуры. Если не учитывать трудъ, вкладываемый при культурѣ конопли и стоимость навоза, то валовой доходъ съ конопляника не можетъ не показаться заманчивымъ. Слѣдующая таблица даетъ понятіе о дѣйствительномъ среднемъ валовомъ доходѣ пензенскаго конопляника:

Съ десятины: 35 пудовъ сѣмянъ по 1 р. 50 к.— 52 р. 50 к.
40 пуд. пеньки сырца по 2 р. 50 к.—100 р. — к.
20 п. волокна поскони по 1 р. 50 к.— 30 руб.

Итого . . . . . 182 р. 50 к.

Нами взяты среднія цѣны и средніе выходы. При благопріятныхъ же условіяхъ показанный доходъ возрастаетъ на 50%. За послѣднее время цѣны на сырецъ возрасли до 2 р. 80 к., а тамъ гдѣ дѣйствуетъ инструкторскій персоналъ Деп. Землед. скупщики повышаютъ цѣны и до 4 руб. 30 к. При такихъ цѣнахъ валовой доходъ съ конопляника можетъ свободно достигать 250 руб.

Мѣсто для конопли и удобреніе.

Представленія о необходимости чередованія конопли съ другими культурами у крестьянъ пока нѣтъ; они продолжаютъ сѣять коноплю на одномъ мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока она не убивается повиликой, послѣ чего землѣ даютъ годъ, рѣже два года, передышки, занимая ее пропашными, обычно картофелемъ. Правильное чередованіе посѣвовъ конопли съ картофелемъ мы встрѣчаемъ лишь у помѣщиковъ Чембарскаго, Н.-Ломовскаго и, пожалуй, Пензенскаго уѣздовъ. Въ перечисленныхъ уѣздахъ уже растетъ сознаніе необходимости чередованія культуръ также и у крестьянъ, но реальнаго осуществленія это, кажется, ни у кого изъ крестьянъ еще не получило.

Кромѣ пріусадебныхъ конопляниковъ, приходится наблюдать посѣвы конопли по нови. Такъ, напримѣръ, въ Чембарскомъ уѣздѣ мордвины арендуютъ у помѣщиковъ мало урожайные луга, распахиваютъ ихъ и сѣютъ коноплю по нови, платя по 63 руб. аренды за десятину. Культура конопли у крестьянъ находится въ большомъ агрикультурномъ антагонизмѣ съ полеводствомъ изъ-за той массы навоза, какая отвлекается изъ хозяйственнаго оборота пензенскаго крестьянина и идетъ подъ коноплю. Конопля, какъ чрезвычайно трудоемкая культура, занимающая къ тому же рабочія руки въ сезоны, свободные отъ сельско-хозяйственныхъ работъ, и дающая заработокъ два раза въ годъ (сѣменемъ осенью и пенькой весною), пользуется преимущественными симпатіями крестьянъ, не считающихъ столь же выгоднымъ внесеніе навоза подъ полевыя культуры. Однако, количество вносимаго подъ коноплю навоза превосходитъ всякую мѣру. Вообще въ Россіи обычнымъ считается ежегодное внесеніе до 3—4 тысячъ пудовъ на казенную десятину, но въ Пензенской губерніи вносится несомнѣнно больше, достигая 8—10 тысячъ пудовъ.

Землевладѣльцы вносятъ навозъ обыкновенно съ осени, крестьяне же за недѣлю или двѣ до посѣва весной. Качество навоза неважное: обычно онъ бываетъ выщелоченнымъ и соломистымъ. Задѣлка производится сохой и такъ плохо, что значительная часть навоза не прикрывается. Какъ слѣдствіе такого порядка, въ годъ унаваживанія

наблюдается всегда урожай конопли меньшій, нежели на второй годъ, когда значительная часть внесеннаго навоза разложилась..

Вопросъ объ удобреніи минеральными туками находится пока лишь въ стадіи опытовъ, которые съ 1910 г. заложены въ 7 пунктахъ губерніи старшимъ инструкторомъ коноплеводства И. І. Уласевичемъ. Подробности о первыхъ результатахъ удобренія различными комбинаціями туковъ приводятся нами ниже.

Обработка и уходъ за конопляникомъ.

Первая вспашка подъ коноплю, какъ сказано, производится весной за 1—2 недѣлю до посѣва. Сейчасъ же послѣ вспашки конопляникъ боронуется. Пахотнымъ орудіемъ служитъ соха, которую пускаютъ на $1^1/_2$—2 вершка глубины.

Передъ посѣвомъ производится повторное боронованіе. Сѣютъ подъ соху, оставляя засѣянный конопляникъ не бороннованнымъ.

Уборка конопли и молотьба.

Конопля—растеніе двудомное. Пеньку даютъ женскіе экземпляры или матерка, а мужскіе особи даютъ грубое волокно-посконь.

Въ зависимости отъ вкусовъ хозяина въ Пензенской губерніи можно наблюдать оба существующіе въ Россіи способа уборки конопли: позднюю (одновременную для поскони и матерки) и уборку послѣднихъ въ два пріема. Аккуратные хозяева предпочитаютъ послѣднее, и по окончаніи цвѣтенія приступаютъ къ выдергиванію поскони, дающей въ такомъ случаѣ довольно хорошее волокно. Недѣли черезъ полторы послѣ ранней уборки приступаютъ по созрѣваніи сѣмянъ и къ уборкѣ матерки. При ранней уборкѣ поскони, много топчется и ломается матерки, что заставляетъ большинство хозяевъ прибѣгать къ поздней одновременной уборкѣ. Перестоявшаяся посконь въ такомъ случаѣ носитъ названіе *посохлей*. Часть ея ко времени уборки оказывается уже упавшей на землю и ею пользуются иногда подъ названіемъ суволоки для покрыванія кучъ и сноповъ. Этотъ послѣдній способъ поздней уборки также имѣетъ свои недостатки, требуя кропотливаго отдѣленія стеблей поскони отъ конопли, потому что въ противномъ случаѣ примѣсь поскони понижаетъ цѣнность волокна: посконь съ трудомъ вымокаетъ и даетъ костру; поэтому для удобства уборки въ двѣ очереди инструкторами коноплеводства рекомендуется проводить на конопляникахъ борозды, пользуясь которыми для ходьбы, можно избѣгать поврежденія матерки.

Выдернутые стебли, выровнявъ ихъ по корнямъ, вяжутъ въ снопы, діаметромъ около полуаршина въ комлѣ. Послѣ нѣсколькихъ дней просушки приступаютъ къ отдѣленію сѣмянъ. Способъ отдѣленія „сѣчкой“ въ Пензенскомъ районѣ не практикуется, и вся конопля молотится цѣпами, давая такимъ образомъ, пеньку-молочку. Способъ отдѣленія сѣмянъ молотьбой неблагопріятно сказывается при мочкѣ. Стебли, невыровненные по длинѣ и мѣстами разбитые,

мочатся неравномѣрно, въ поврежденныхъ частяхъ перемокаютъ, при мятьѣ отваливаются въ костру, и даютъ пеньку худшаго качества и въ меньшемъ количествѣ. Съ цѣлью демонстраціи инструкторъ Уласевичъ въ 1911 г., руководя уборкой конопли на участкѣ Анучинскаго опытнаго поля Пензенскаго Губернскаго Земства, половину урожая убралъ сѣчкой, а половину молочкой. Результатъ получился благопріятный для уборки сѣчкой. Разсортированные по длинѣ стебли мокли равномѣрно и давали пеньку высокаго качества, а сѣмена не смѣшанные, какъ это бываетъ при молотьбѣ, съ землей, отличались чистотой.

Уборка конопли.

Средніе урожаи волокна (пеньки) въ Пензенской губерніи нужно считать вполнѣ удовлетворительными. Урожаи же сѣмени нѣсколько уступаютъ таковымъ въ другихъ русскихъ районахъ. Приводимъ цифры среднихъ урожаевъ съ десятины въ пятилѣтіе 1903—1907 г.г.:

ГУБЕРНІИ.	Пудовъ съ десятины.	
	Сѣмени.	Пеньки.
Пензенская губ.	32,2	37,3
Орловская »	37,0	27,5
Черниговская »	36,0	38,2
Курская »	50,0	35,3

Замѣтимъ, что въ благопріятные годы количество пеньки съ одной десятины достигаетъ въ Пензенской губерніи 65 пудовъ и выше, а сѣмени 45 пудовъ и выше. Годы, благопріятные для урожая волокна и сѣмени, обыкновенно не совпадаютъ.

Вредители конопли.

Наиболѣе докучливымъ вредителемъ конопли въ Пензенской губ. является конопляная блоха, поѣдающая ея всходы. Появленіе этого вредителя наблюдается въ засушливые годы. Въ болѣе зрѣломъ возрастѣ конопля страдаетъ отъ гусеницъ лугового мотылька, главнымъ образомъ, а также и отъ гусеницъ совиноголовки, конопляная жука и другихъ.

Изъ растительныхъ паразитовъ чаще встрѣчается повилика (Cuscuta europea). Обычной мѣрой борьбы съ повиликой у крестьянъ является смѣна посѣвовъ конопли культурой картофеля, обыкновенно года на два. Заразиха (Orobanche ramosa) въ губерніи, къ счастью, не встрѣчается. Былъ зарегистрированъ только одинъ случай появленія заразихи на посѣвахъ китайской конопли въ с. Владыкинѣ, Чем-

барскаго уѣзда. Несомнѣнно, что въ этомъ случаѣ мы имѣли дѣло съ привозной заразихой, прибывшей изъ Манчжуріи вмѣстѣ съ сѣменами конопли.

Изрѣдка наблюдается ракъ конопли (Peziza Kaufmanniana), который считается у крестьянъ слѣдствіемъ помхи (мглы). Результатомъ бываетъ гибель конопляника.

Поздніе посѣвы конопли часто захватываются засухой, отражающейся на урожаѣ и зерна, и волокна. Ранніе посѣвы меньше страдаютъ отъ засухи, нежели посѣвы поздніе. Градъ и сильные вѣтры въ нѣкоторые годы губительно дѣйствуютъ на посѣвъ конопли, особенно въ зрѣломъ возрастѣ.

Мочка конопли и поскони.

Чтобы выдѣлить изъ стеблей конопли пеньковое волокно, ее подвергаютъ тремъ послѣдовательнымъ операціямъ: мочкѣ, мятью и трепанію. Только первыя двѣ операціи продѣлываются крестьянами, трепаніе же производилось до сихъ поръ въ особыхъ заведеніяхъ и внѣ хозяйства производителя *).

Послѣ уборки и обмолота зерна конопля тотчасъ же осенью поступаетъ въ мочку; задача мочки—вызвать спеціальный видъ броженія, слѣдствіемъ котораго является раствореніе пиктина, склеивающаго отдѣльные волокна, составляющія стебель. Въ большинствѣ случаевъ бассейнами для мочки служатъ рѣки. Коноплю вяжутъ въ плоты и погружаютъ послѣдніе въ воду, накладывая на нихъ въ видѣ груза дернъ, землю и т. п. Въ результатѣ получается пыльное и черное волокно, шероховатое на ощупь. Въ Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи, напримѣръ, въ селеніяхъ Шугуровѣ и Шкудимѣ встрѣчаются въ употребленіи родниковыя копанки съ деревяннымъ срубомъ. При такой родниковой мочкѣ конопля наваливается камнемъ или деревяннымъ обрубкомъ, что сохраняетъ волокну прочность и придаетъ бѣлизну. При обоихъ способахъ мочка длится 3—6 недѣль въ зависимости отъ температуры воды. Въ 1911 году Чембарское уѣздное земство ассигновало, между прочимъ, 500 рублей на устройство образцоваго мочила для конопли и нужно думать, что подъ вліяніемъ инструкторской пропаганды устройство образцовыхъ мочилъ будетъ распространяться.

По окончаніи мочки снопы вынимаются и сушатся. Ихъ или разставляютъ кучками по 7—9 сноповъ вмѣстѣ или же пользуются съ этой цѣлью особо устраиваемыми козлами, къ которымъ и приставляютъ снопы до просыханія.

Для моченія поскони прибѣгаютъ и къ третьему виду мочки: росяной мочкѣ. При мочкѣ росой волокно не достаточно отбѣливается, но при посконной пряжѣ это не такъ и цѣнится. Посконь разстилаютъ по лугу, гдѣ она остается отъ 6 до 8 недѣль. Можно встрѣ-

*) Задача инструкторскаго персонала Департамента Земледѣлія—обучить крестьянъ трепанію и ввести эту операцію въ обиходъ.

тить случаи, когда посконь оставляется на лугу на всю зиму и только весной по сходѣ снѣговъ поднимается и сушится. Въ Чембарскомъ уѣздѣ намъ приходилось видѣть зимою по лугу не только посконь, но и коноплю.

Послѣ мочки и достаточной просушки стебли, какъ конопли, такъ и поскони, поступаютъ въ дальнѣйшую обработку—ихъ мнутъ. Мятье производится либо поздней осенью, давая пеньку зимнякъ, либо весной, давая пеньку вешнякъ. Зимнякъ цѣнится вездѣ дороже вешняка. Цѣль мятья—отдѣлить лубяныя волокна (пеньку) отъ древесины стебля (костры). Стебель ломается, мнется, и получающіеся куски костры затѣмъ отдѣляются. Мятье производится особыми мялками или мялицами. Устройство ихъ несложное и заключается во вращающемся билѣ между двумя неподвижными билами или пальцами. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мятье производится инструкторскимъ персоналомъ, примѣняется шестивальная чугунная мялка, дѣйствующая отъ четырехконнаго привода. Изрѣдка встрѣчается у крестьянъ (с. Богородское, Мокшанскаго уѣзда, Тешняръ, Городищенскаго уѣзда) двухвальная чугунная мялка.

Послѣ мятья волокно конопли пріобрѣтаетъ уже названіе пеньки-сырца и въ такомъ видѣ попадаетъ къ скупщикамъ, обработка же поскони на этомъ не останавливается. Посконь, предназначенная крестьяниномъ для изготовленія пряжи, поступаетъ еще на толчеи для приданія волокну большей мягкости и возможности приготовлять изъ него нити желаемой тонины. Почти при каждой водяной мельницѣ въ Пензенской губерніи имѣется незатѣйливая толчея. Устройство ея заключается въ деревянной ступѣ около 6 вершковъ діаметромъ и двухъ пестахъ на валу. Для помѣщенія въ толчеѣ посконь сгибается вчетверо, что нельзя не признать вреднымъ для прочности волокна.

Встрѣчаются также и болѣе усовершенствованныя толчеи, напримѣръ, въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ (сел. Кевда-Мельситова). Въ такихъ толчеяхъ волокно помѣщается въ ступѣ не сгибаясь, толчется равномѣрно и не путается. Пройдя толчею, посконь подвергается ческѣ деревянными гребнями, которые отдѣляютъ болѣе короткія и мягкія волокна. Очески эти, будучи смѣшаны съ овечьей шерстью, употребляются на приготовленіи чулокъ.

Какъ выше сказано, волокно конопли, достигнувъ той стадіи обработки, когда оно получаетъ названіе пеньки-сырца, т. е. послѣ обработки стеблей мялкой, сбывается производителями посредникамъ-скупщикамъ и направляется для дальнѣйшей обработки трепаніемъ въ пенькотрепальныя заведенія. Такихъ заведеній немного и поэтому цѣны на сырецъ до недавняго времени были довольно низки: отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к. Въ Краснослоб. уѣздѣ эти цѣны удержались до сихъ поръ. Пенька сырецъ подвергается въ пенькотрепальныхъ заведеніяхъ ручной обработкѣ обыкновеннымъ трепаломъ, затѣмъ сортируется и вяжется въ зависимости отъ достоинства волокна въ

связки разныхъ видовъ: пробойкой (болѣе длинное и грубое волокно), горстевкой (болѣе мягкое волокно) и кулешкой—(высшій прочесанный сортъ). Связки спресовываются въ тюки вѣсомъ отъ 15 до 22 пудовъ и въ такомъ видѣ отправляются уже за границу.

(Окончаніе въ слѣд. номерѣ).

В. Христіановичъ.

Обзоръ печати.

I.

Немногочисленная семья русскихъ періодическихъ изданій, посвященныхъ народному кредиту и кооперації, обогатилась новымъ печатнымъ органомъ—«Вѣстникомъ Мелкаго Кредита».

Необходимость въ подобномъ изданіи чувствовалась давно. Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, издавая съ января мѣсяца текущаго года свой «Вѣстникъ», задалось цѣлью знакомить интересующихся съ дѣятельностью кредитныхъ учрежденій, давать различные совѣты и разъясненія, благодаря которымъ скорѣе будетъ понятно это новое для крестьянъ дѣло и дѣятельность товариществъ будетъ протекать къ наибольшей выгодѣ для окружающаго населенія.

Среди статей чисто практическаго характера, какъ напр., И. Подольскаго—«*О постановкѣ общихъ собраній*». Практика—«*Къ вопросу о замѣнѣ общихъ собраній собраніемъ уполномоченныхъ*» и др., въ журналѣ имѣются и представляютъ не малый интересъ статьи общаго характера.

И. Подольскій въ № 5 (февраль) знакомитъ читателей съ возникновеніемъ и развитіемъ кооперації въ Финляндіи. Въ началѣ 90-хъ годовъ, какъ онъ говоритъ, въ Финляндіи появились впервые брошюры и газетныя статьи объ англійскихъ и датскихъ кооперативахъ, но носили онѣ лишь *случайный* характеръ. Большая часть основанныхъ въ эти годы предпріятій просуществовала очень недолго въ виду отсутствія знанія дѣла и руководства. Лишь съ образованіемъ общества «Пеллерво», поставившаго себѣ задачей: «содѣйствіе экономическому подъему сельскаго населенія, въ особенности, менѣе состоятельнымъ его слоямъ, посредствомъ развитія кооперації», образованная часть общества серіозно заинтересовалась положеніемъ низшихъ классовъ населенія. Въ началѣ 1909 года обществомъ «Пеллерво» были повсюду организованы систематическіе курсы по важнѣйшимъ вопросамъ кооперативной дѣятельности; осенью того же года открытъ даже спеціальный институтъ.

Съ первыхъ же дней своего существованія, общество приступило къ организаціи на мѣстахъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, но, чувствуя недостаточность своихъ мѣропріятій, оно принялось за выпускъ соотвѣтствующихъ изданій по кооперации (мелкихъ брошюръ, листковъ и журнала). Отъ подписки на журналъ и продажи литературы образовалась значительная сумма, которая увеличивалась членскими взносами и пожертвованіями.

Правительство ежегодно также субсидировало общество, начавъ въ 1899—1900 г. съ 7500 руб. и дойдя въ 1909 году до 30 мил. руб.; за это же время валовой доходъ отъ изданій съ 14 до 31 тысячи рублей.

Руководителями общества состоятъ преподаватели университета и юристы, которые и выпустили проектъ Финляндскаго закона о кооперативахъ, вступившаго въ силу съ 1 сентября 1901 года.

Именно съ этого времени и начинается въ Финляндіи быстрое развитіе кооперативовъ, число которыхъ въ 1910 году достигло 1.925.

По отдѣльнымъ видамъ число ихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 362 артельныхъ маслодѣленъ, 416 кредитныхъ товариществъ, 512 потребительныхъ обществъ, 191 товарищество для общаго пользованія молотилками, 85 товариществъ для добыванія торфа и 363 прочихъ кооперативовъ.

Въ цѣляхъ объединенія дѣятельности отдѣльныхъ кооперативовъ въ Финляндіи въ настоящее время имѣется 4 союзныхъ организаціи, собственныя средства которыхъ въ 1909 г. достигали 734 тыс. руб., а обороты ихъ 12 мил. рублей. Въ этихъ союзахъ объединялись тогда же 859 кооператитововъ. Общее число членовъ достигло въ 1908 г.—181.000 человѣкъ, а общій оборотъ—36 мил. руб. Въ 1909 году ими было выдано ссудъ на сумму 1.533 тысячи рублей. Въ томъ же году въ потребительныхъ кооперативахъ было продано товаровъ на 22½ мил. руб.

По вопросу *о современномъ положеніи кооперації въ Финляндіи* имѣется небольшая статья *Н. Доброхотова* (№ 14—апрѣль), который высказываетъ сожалѣніе, что до сихъ поръ еще не всѣ кооперативы вступаютъ въ центральныя союзныя организаціи, а стараются дѣйствовать въ отдѣльности, благодаря чему вскорѣ и гибнутъ, не имѣя ни откуда поддержки и средствъ.

Въ №№ 1 и 6 имѣются любопытныя данныя объ учрежденіяхъ мелкаго кредита въ Западной Сибири во время неурожая 1911 года. Правительство среди другихъ мѣропріятій организовало цѣлую сѣть учрежденій мелкаго кредита, на долю которыхъ выпала очень серіозная и отвѣтственная задача—удержать отъ полнаго разоренія хозяйства своихъ членовъ. Во многихъ существующихъ товариществахъ постановка ссудной операціи была ненормальна и составъ правленій не удовлетворялъ своему назначенію, въ результатѣ чего изъ 78 банковъ и кассъ, посѣщенныхъ инспекторами за все время работъ, только 23 оказались отвѣчающими своему назначенію и получили ссуды на прокормъ скота (355,000 р.) и краткосрочный кредитъ (въ суммѣ 385.000 р.). Пострадавшій отъ неурожая районъ обслуживается Челябинскимъ, Тюменскимъ, Тобольскимъ, Петропавловскимъ и Омскимъ отдѣленіями государственнаго банка, въ вѣдѣніи которыхъ къ *началу работъ* находилось 11 инспекторовъ и 366 учрежденій мелкаго кредита (изъ нихъ 179 общественныхъ банковъ и кассъ). Общія оборотныя средства достигали къ этому времени нѣсколько болѣе 3-хъ мил. руб., при чемъ почти 1 мил. руб. представ-

лялъ собою мертвый капиталъ, числящійся по счету давно просроченныхъ или переписанныхъ ссудъ.

Съ 25-го сентября по 20-ое декабря минувшаго года *усиленнымъ* составомъ инспекторовъ (23 чел.) велись работы по организаціи новыхъ учрежденій и въ посѣщеніи уже дѣйствующихъ. Работы обычно велись такъ. Созывались общія собранія, на которыхъ и выяснялась степень нужды населенія данной мѣстности въ кормахъ для скота и сѣменахъ для будущаго посѣва; здѣсь же разъяснялись условія полученія ссудъ изъ банка, ихъ назначеніе и устанавливались проценты по ссудамъ на прокормъ скота (обычно въ размѣрѣ $8^0/_0$ годовыхъ). Каждое дѣйствующее учрежденіе обревизовывалось по установленной инструкціи и, если постановка дѣла оказывалась удовлетворительною, ему открывались соотвѣтственные усиленные кредиты. Общіе результаты трехмѣсячной работы инспекторовъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Отдѣленія Государственнаго банка.	Общее число учрежденій, въ томъ числѣ общественныхъ (въ скобкахъ) къ началу работъ.	Число вновь организованныхъ.	Ссуды на прокормъ скота и основной капиталъ.	Краткосрочный кредитъ.	Число посѣщенныхъ дѣйствующихъ учрежденій.	Ссуды на прокормъ скота.	Краткосрочный кредитъ.
			тысячи рублей.			тысячи рублей.	
Челябинское . .	91 (43)	52	675	460	76	887	370
Петропавловское .	88 (43)	72	557	573	57	394	$243^1/_2$
Тюменское. . . .	58 (36)	15	198	172	30	$406^1/_2$	425
Тобольское. . . .	45 (22)	16	201	209	29	550	385
Омское.	84 (35)	46	605	632	32	436	214
Всего. .	366 (179)	201	2236	2046	221	$2673^1/_2$	$1637^1/_2$

Такимъ образомъ учрежденіямъ мелкаго кредита Западной Сибири предоставлено отъ правительства свыше $9^1/_2$ милл. рублей, изъ которыхъ болѣе $3^1/_2$ милл. руб. для обыкн. кр.-срочн. кредита и около 6 милл. руб. для ссудъ на прокормъ скота.

Кромѣ статей практическаго и общаго характера въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются различныя корреспонденціи о съѣздахъ учрежденій мелкаго кредита, о дѣятельности и жизни отдѣльныхъ товариществъ и т. п. Въ качествѣ справочника онѣ принесутъ несомнѣнную пользу людямъ, близко стоящимъ у дѣлъ мелкаго кредита, для большой же публики онѣ не представляютъ интереса.

Нельзя не отмѣтить изъ № 1 статейки К. Храневича—*«Боятьсяничего»*..., гдѣ онъ говоритъ о томъ инстинктивномъ страхѣ, который проявляютъ крестьяне при попыткѣ организовать у нихъ това-

рищество. Дѣйствительно, по чьему бы почину ни возникало товарищество, всегда устроители его натыкаются на это препятствіе.

Еще большій страхъ оно вызываетъ среди тѣхъ лицъ, которыя до сего времени строили свое благополучіе на кредитной безпомощности нашего сельскаго населенія. Таковы сельскіе ростовщики, торговцы и перекупщики.

Таковы условія русской кооперації. Она сама боится своего появленія на свѣтъ, и въ первые же дни жизни встрѣчаетъ вокругъ испуганныя лица. Организація первые нетвердые шаги своего существованія принуждена совершать среди темной подозрительности, злобнаго недоброжелательства и навѣтовъ со стороны окружающихъ.

К. Васильевъ.

Чрезвычайное Пензенское Губернское Земское Собраніе 7—9 мая 1912 г.

Для разсмотрѣнія докладовъ, оставшихся отъ послѣднихъ экстренныхъ сессій, а также нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, губернской управой созвано было на 7 мая чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, которое и имѣло—подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства Д. К. Гевличъ—четыре засѣданія: 7-го утреннее и вечернее, 8 и 9 мая. Собраніе закрылось, не исчерпавъ всей программы своихъ занятій: изъ 81 докладовъ, внесенныхъ на его разрѣшеніе, разсмотрѣно 25 вопросовъ.

Ниже приводятся важнѣйшія постановленія Собранія, снабженныя краткими извлеченіями изъ соотвѣтствующихъ докладовъ.

Земскіе финансы.

О разрѣшеніи займа на нужды губернскаго сбора.

Въ виду весьма слабаго поступленія земскихъ сборовъ, Собраніе, согласно доклада управы, уполномочило ее для безостановочнаго удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ въ теченіе настоящаго года кредитоваться въ суммѣ до 300000 руб. у частныхъ лицъ или въ банкахъ въ формѣ, какую управа найдетъ наиболѣе выгодною для земства, не свыше 8% годовыхъ, за полной и безусловной отвѣтственностью губернскаго земства и уполномочило управу выдавать нужныя для того обязательства. Постановлено также ходатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи кредита въ государственномъ банкѣ на тотъ же предметъ.

Народное продовольствіе.

О займѣ въ 200 тыс. руб. на выдачу кормовыхъ ссудъ населенію.

Продовольственное совѣщаніе при М. В. Д., ассигновавъ губернскому земству въ ссуду на организацію продажи по заготовительной цѣнѣ кормовъ 200000 руб., опредѣлило срокомъ возврата этой ссуды: неиспользованныхъ средствъ къ 1 іюля 1912 г., а остальныхъ въ теченіе 1913—1915 г. включительно равными частями ежегодно, при чемъ поставлено условіе, что невнесенные въ срокъ платежи пополняются удержаніемъ 25% поступленій земскихъ сборовъ. Возбужденное затѣмъ губ. управой ходатайство объ отмѣнѣ послѣдняго условія погашенія невнесенной части ссуды было въ Петербургѣ отклонено.

Имѣя въ виду, что для избѣжанія наложенія запрещенія на губ. зем. сборъ, при неаккуратномъ поступленіи продовольственныхъ ссудъ съ населенія, земству, можетъ быть, придется прибѣгнуть къ займу за проценты, управа постановила взимать пени $^1/_2$ коп. въ мѣсяцъ на невнесенные въ срокъ платежи.

Для выдачи ссудъ управой былъ выбранъ овесъ, продажа котораго казалось наиболѣе обезпеченной. Овесъ отпускался по долговымъ обязательствамъ по цѣнѣ 1 р. 12 к. за пудъ, съ уплатой $^1/_4$ стоимости при покупкѣ и $^3/_4$ равными частями ежегодно въ теченіе 1913, 1914 и 1915 г.г.

Установленная управой цѣна на овесъ 1 р. 12 к. за пудъ получается изъ слѣдующаго расчета: средняя стоимость одного пуда овса 1 р. $5^1/_4$ коп., комиссіонныя: за покупку 1 коп., за доставку со станціи, храненіе и отпускъ $2^1/_2$ коп., расходы по канцеляріи впередъ на три года $2^1/_4$ коп., стоимость подвозки, мѣшки и разные расходы 1 коп. съ пуда.

Собраніе признало условія правительственной ссуды въ 200 т. р. на продажу кормовъ пріемлемыми, одобрило составленныя губернской управой правила выдачи кормовыхъ ссудъ населенію, и утвердило постановленіе управы о взиманіи пени $^1/_2$ коп. съ рубля въ мѣсяцъ за невнесенные въ срокъ платежи и заготовительную цѣну на кормовой овесъ 1 р. 12 коп. за пудъ.

О погашеніи долга Имперскому продовольственному капиталу по ссудѣ на прокормъ скота, отпущенной въ 1906—1907 г.г.

За Пензенскимъ губернскимъ земствомъ числится долга продовольственному капиталу по компаніи 1906—1907 г.г. 133.616 р. 93 к., срокъ уплаты которыхъ истекъ въ 1910 г.

Вслѣдствіе запроса завѣдующаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи, г. губернаторъ предложилъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о срокахъ погашенія этого долга, съ возбужденіемъ предъ М. В. Д. соотвѣтствующаго ходатайства.

Собраніе постановило возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разсрочкѣ уплаты этого долга на 5 лѣтъ, начиная уплату съ 1915 года.

Содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія.

О поставкѣ продовольственныхъ продуктовъ для нуждъ военнаго вѣдомства.

Главное Интендантское Управленіе просило сообщить не позднѣе 15 мая, желаетъ ли губернское земство принять на себя на новыхъ Высочайше утвержденныхъ правилахъ заготовку продовольственныхъ продуктовъ для военнаго вѣдомства изъ урожая сего года и, въ положительномъ случаѣ, какое количество продуктовъ земство могло бы заготовить и къ какимъ срокамъ.

Наиболѣе существеннымъ отличіемъ новыхъ правилъ является: 1) оговорка, что на пріемщиковъ интендантскаго вѣдомства возлагает-

ся лишь пріемъ продуктовъ, вполнѣ готовыхъ къ сдачѣ, на станціяхъ и пристаняхъ отъ лицъ, управою указанныхъ (безъ предварительнаго осмотра на мѣстѣ), и 2) о роли наблюдательнаго комитета: для пріобрѣтенія продуктовъ наблюдательный комитетъ устанавливаетъ на извѣстный періодъ, имъ опредѣляемый, предѣльную цѣну на пудъ кондиціоннаго продукта,—выше которой управа можетъ платить за продукты не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія комитета. Составъ комитета, согласно новаго временнаго положенія, остается прежній, но порядокъ дѣлопроизводства измѣненъ, а именно: дѣлопроизводство по комитету возлагается на представителя отъ интендантства, которому предоставлено излагать за его подписью необходимыя по перепискѣ справки, и подписывать совмѣстно съ предсѣдателемъ комитета всѣ исходящія бумаги по дѣламъ комитета.

Права и обязанности арбитражной комиссіи временнымъ положеніемъ оставлены прежнія, но личный составъ нѣсколько измѣненъ: въ составъ комиссіи входятъ: предсѣдатель—по назначенію главнаго интенданта, и члены: а) представители отъ государственнаго контроля, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія (инспекторъ по сельско-хозяйственной части) и губернскій земскій агрономъ. Въ прежнихъ арбитражныхъ комиссіяхъ участвовали: представитель государственнаго контроля, земства, городского управленія и губернскій агрономъ.

Хотя указанныя измѣненія дѣлаютъ поставки болѣе затруднительными (особенно сдачи на станціяхъ безъ предварительнаго осмотра), тѣмъ не менѣе въ виду того, что конкуренція земства, какъ покупателя хлѣбныхъ продуктовъ, препятствуетъ пониженію цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ и способствуетъ болѣе тщательной отдѣлкѣ крестьянскаго хлѣба, губернская управа находила поставки для военнаго вѣдомства желательными и полагала возможнымъ взять на себя поставку до $1^1/_2$ милліоновъ зерновыхъ продуктовъ (ржи и овса).

Собраніе постановило: 1) уполномочить губернскую управу предложить главному интендантскому управленію поставку $1^1/_2$ милл. пудовъ зерновыхъ продуктовъ изъ урожая сего года за отвѣтственностью губернскаго земства, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ для пріобрѣтенія земскими управами продовольственныхъ продуктовъ для военнаго вѣдомства; 2) уполномочить губернскую управу на основаніи упомянутыхъ правилъ составить и подписать условія съ главнымъ интендантскимъ управленіемъ; 3) ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы дѣлопроизводство комитета было по прежнему сосредоточено въ земской управѣ.

Постановлено поддержать возбужденное Саранскимъ городскимъ управленіемъ ходатайство *объ устройствѣ элеватора въ г. Саранскѣ*.

О назначеніи представителя отъ губернскаго земства въ Комиссію при Россійской экспортной палатѣ по пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей.

Въ виду окончанія въ 1917 году торговаго договора съ Германіей Россійская экспортная палата организовала спеціальную комиссію при участіи представителей земствъ, сельско-хозяйственныхъ и торго-

выхъ организацій для выясненія всѣхъ нуждъ сельско-хозяйственной Россіи, поскольку онѣ затрагиваются торговыми сношеніями съ Германіей и для формулированія и обоснованія пожеланій, которыя должны быть приняты во вниманіе нашимъ правительствомъ при переговорахъ съ германскими делегатами.

Такъ какъ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію комиссіи, ближайшимъ образомъ касаются мѣстныхъ интересовъ каждаго отдѣльнаго земства, постоянное бюро комиссіи просило земскую управу оказать какъ моральное, такъ и матеріальное содѣйствіе ея работамъ, которое могло бы выразиться:

1) въ назначеніи представителей въ комиссію отъ тѣхъ земствъ, которыя еще таковыхъ не избрали; 2) въ сообщеніи земскихъ пожеланій въ связи съ заключеніемъ новаго торговаго договора; 3) въ представленіи въ комиссію со стороны земствъ своего взгляда на основные вопросы, затронутые въ программѣ работъ комиссіи, и 4) въ ассигнованіи средствъ, необходимыхъ для правильнаго функціонированія комиссіи.

Собраніе постановило, вступивъ членомъ въ экспортную палату, избрать представителя отъ Пензенскаго губернскаго земства въ составъ ея и произвести расходъ изъ запасной суммы текущаго года въ 200 руб. для пересылки въ распоряженіе организаціоннаго бюро комиссіи и 25 руб. членскаго взноса. На случай, если бы оказалось, что Пензенское губернское земство можетъ непосредственно избрать представителя въ комиссію экспортной палаты, какъ это можно предполагать изъ отношенія къ Пензенской губернской земской управѣ предсѣдателя экспортной палаты члена Государственнаго Совѣта Денисова, собраніе постановило: уполномочить то же лицо быть представителемъ Пензенскаго губернскаго земства и въ комиссіи экспортной палаты.

Представителемъ въ экспортную палату избранъ кн. А. Д. Оболенскій.

Объ устройствѣ Пензенской заводской конюшни. Пензенско-Симбирское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ нашло возможнымъ отвести просимый губернскимъ земствомъ участокъ въ Засурской лѣсной дачѣ, площадью въ 6 десятинъ, на условіяхъ долгосрочной аренды, съ ежегодной платой по 10 рублей за десятину. Растущій на участкѣ лѣсъ отпускается земству по цѣнамъ дѣйствующей таксы.

Участокъ былъ осмотрѣнъ комиссіей и признанъ вполнѣ пригоднымъ; отъ главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ получено на этотъ участокъ принципіальное согласіе и предложеніе о присылкѣ проекта договора.

По составленной согласно проектамъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства смѣтѣ стоимость постройки заводской конюшни, исчисляется въ суммѣ 88749 рублей; при исключеніи же такихъ работъ, которыя могутъ быть выполнены послѣ, въ 84617 р.

Такъ какъ, согласно § 19 Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 г. Положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія,

размѣръ мелiоративныхъ ссудъ не долженъ превышать 75% стоимости производимаго улучшенiя, остальные же 25% должны быть покрыты средствами заемщика, то для того, чтобы воспользоваться мелiоративною ссудой на устройство заводской конюшни,—ежегодно въ теченiе 15 лѣтъ, придется вносить въ смѣту,—(засчитывая арендную плату, получаемую съ управленiя государственнаго коннозаводства) —на погашенiе и %% по ссудѣ отъ 1200 до 1500 рублей, не считая ежегодныхъ расходовъ по ремонту и страхованiю построекъ, которыхъ будетъ не менѣе 2000 рублей.

Имѣя въ виду, что только при такихъ условiяхъ будетъ удовлетворена назрѣвшая потребность въ увеличенiи комплекта Пензенской конюшни до 100 жеребцовъ, губ. управа считала этотъ расходъ въ интересахъ мѣстнаго коневодства производительнымъ, а потому предложила чрезвычайному губернскому земскому собранiю:

1) Выразить принципiальное согласiе на принятiе на земскiй счетъ 25% отъ представленныхъ смѣтъ стоимости построекъ заводской конюшни, съ обязательствомъ внести соотвѣтствующую сумму въ расходную смѣту 1913 года.

2) Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ главнымъ управленiемъ землеустройства и земледѣлiя о выдачѣ въ текущемъ году Пензенскому губернскому земству мелiоративной ссуды изъ 4% годовыхъ, срокомъ на 15 лѣтъ, въ размѣрѣ 75% отъ смѣтной стоимости построекъ заводской конюшни.

3) Уполномочить губернскую управу выполнить всѣ формальности, связанныя съ полученiемъ ссуды и получить ссуду въ установленные управой сроки, приступить къ возведенiю предусмотрѣнныхъ смѣтою построекъ конюшни способомъ, какой управа найдетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, т. е. сдачей съ торговъ, хозяйственнымъ способомъ или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ.

4) Уполномочить управу заключить договоръ съ главнымъ управленiемъ землеустройства и земледѣлiя какъ на долгосрочную аренду участка для заводской конюшни, такъ и на покупку необходимаго лѣсного матерiала для построекъ ея.

5) Уполномочить управу заключить договоръ съ главнымъ управленiемъ государственнаго коннозаводства на сдачу въ арендное содержанiе, на срокъ не менѣе 12 лѣтъ, построекъ, которыя имѣютъ быть возведены для помѣщенiя Пензенской заводской конюшни, за ежегодную плату не менѣе 4500 рублей и при условiи увеличенiя комплекта жеребцовъ конюшни къ январю мѣсяцу 1913 года до 100.

6) Уполномочить управу совмѣстно съ избранной комиссiей и представителемъ отъ государственнаго коннозаводства опредѣлить наиболѣе желательный въ интересахъ мѣстнаго коневодства составъ жеребцовъ конюшни и

7) Уполномочить управу выдать главному управленiю государственнаго коннозаводства обязательство въ обезпеченiе Пензенской заводской конюшни временными подходящими помѣщенiями въ томъ случаѣ, если къ 1 января 1913 года возводимыя постройки не будутъ закончены, за указанную выше арендную плату.

Собраніе постановило принять докладъ управы во всѣхъ его частяхъ.

Объ измѣненіи выработаннаго главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства проекта организаціи мѣстныхъ комиссій по коннозаводскимъ дѣламъ и о выборѣ въ составъ комиссіи 3-хъ лицъ изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе поручило губернской управѣ ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ учрежденіи съ 1911 года въ Пензенской губерніи, по примѣру другихъ губерній, постоянной губернской земской комиссіи по коннозаводству, съ пополненіемъ состава ея губернскимъ земскимъ агрономомъ и ветеринаромъ. Главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства разработанъ проектъ учрежденія особыхъ комиссій по коннозаводскимъ дѣламъ при каждой заводской конюшнѣ. Въ составъ вышеозначенныхъ комиссій согласно проекту, должны войти три лица отъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ (въ томъ числѣ одинъ членъ губернской земской управы) по избранію мѣстныхъ губернскихъ земскихъ собраній.

Въ виду того, что въ настоящее время дѣло улучшенія мѣстнаго животноводства вообще, и въ частности коневодства, сосредоточено въ агрономическихъ отдѣлахъ губернской и уѣздныхъ управъ и отчасти въ ветеринарномъ, губернская управа полагала необходимымъ ходатайствовать о включеніи въ составъ проектируемыхъ комиссій по коннозаводскимъ дѣламъ губернскаго земскаго агронома и ветеринарнаго врача, и 2) въ виду все возрастающаго интереса земствъ къ вопросамъ животноводства, кромѣ правительственныхъ спеціалистовъ по животноводству, должны входить въ качествѣ постоянныхъ членовъ комиссіи и земскіе спеціалисты.

Настоящій докладъ былъ разсмотрѣнъ въ сельско-хозяйственной комиссіи, которая принявъ въ общемъ докладъ управы, нашла необходимымъ ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ увеличеніи представительства отъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ въ комиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ по избранію земскихъ собраній.

Собраніе, признавая желательнымъ увеличеніе число представителей губернскаго земства въ комиссіи до пяти, поручило управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Представителями въ комиссію избраны М. П. Микулинъ, Н. А. Мотовиловъ и кандидатами къ нимъ А. Д. Загоскинъ и А. Н. Ермоловъ. Отдѣльно въ составъ комиссіи избранъ членъ губ. управы князь В. Н. Мансыревъ.

Затѣмъ постановлено уполномочить губ. управу ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства; а) о включеніи въ составъ комиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ губернскаго земскаго агронома и ветеринарнаго врача по назначенію губ. управы; б) объ измѣненіи редакціи пункта „в“ добавленіемъ послѣ слова „правительственные“ словъ „и земскіе“.

Ассигновано въ *пособіе на устройство выставокъ скота* и премированіе животныхъ Наровчатскому уѣздному земству 500 р., Нижне-Ломовскому и Пензенскому по 200 рублей.

По докладу управы, собраніе постановило: разрѣшить организовать въ 1912 году *съѣздъ для выясненія вопросовъ о содѣйствіи развитію кустарной промышленности Пензенской губ.* На покрытіе расходовъ по организаціи названнаго съѣзда и печатаніе трудовъ его употребить до 300 р. изъ остатка отъ ассигнованія на участковую агрономическую организацію; уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики: а) объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 700 руб, на покрытіе расхода по организаціи того же съѣзда и печатаніе трудовъ его и б) объ отпускѣ единовременнаго безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 3000 руб. на производство обслѣдованія кустарныхъ промысловъ Пензенской губ.

Заслушавъ ходатайство Саранской городской управы, учредителя Муратовской низшей сельско-хозяйственной школы 2-го разряда и Засѣчно-Слободского сельскаго общества *о пособіяхъ на устройство и содержаніе разнаго типа сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній*

Собраніе согласно заключенію управы постановило: 1) поручить губернской управѣ и сельско-хозяйственной комиссіи при участіи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ намѣтить типъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, наболѣе отвѣчающій мѣстнымъ условіямъ, и опредѣлить условія участія губернскаго земства въ единовременныхъ и ежегодныхъ расходахъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. 2) Ходатайство Саранской городской думы, учредителя Муратовской низшей сельско-хозяйственной школы и крестьянъ села Засѣчной Слободы оставить открытыми до принятія губернскимъ земствомъ опредѣленнаго рѣшенія по отношенію постановленія вышеуказанной комиссіи.

Отклонивъ ходатайство кр-на Нелюбина о назначеніи ему возвратнаго пособія на продолженіе образованія на С.-Петербурскихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ, собраніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручило сельско-хозяйственной комиссіи при разсмотрѣніи вопроса о с.-х. образованіи разработать вопросъ *объ учрежденіи стипендій для высшихъ с.-х. учебныхъ заведеній*

О дѣятельности губернскаго сельско-хозяйственнаго склада. Представляя отчетъ о дѣятельности склада въ 1911 г. и заявленія уѣздныхъ земствъ по вопросамъ взаимоотношеній центральнаго склада губернскаго земства и уѣздныхъ складовъ, управа, между прочимъ, отмѣтила, что дальнѣйшее развитіе операцій склада тормозится недостаточностью оборотныхъ средствъ, которая отражается:

1) на удорожаніи продаваемыхъ орудій и машинъ, пріобрѣтаемыхъ малоимущею частью населенія не за наличный расчетъ, а въ кредитъ;

2) служитъ причиной установленія тяжелыхъ условій продажи, которыя тормозятъ распространеніе усовершенствованныхъ орудій среди населенія, и

3) создаетъ затрудненія въ открытіи необходимыхъ новыхъ отдѣленій склада въ уѣздахъ.

Желательно внести такія измѣненія въ постановку дѣла с.-х. склада, чтобы, обладая сравнительно незначительнымъ оборотнымъ капиталомъ, имѣть возможность пускать его въ оборотъ нѣсколько разъ въ теченіе года.

Идеальный формой операціи с.-х. склада является покупка товара за счетъ своего спеціальнаго капитала и продажа его за наличный расчетъ.

До сего времени, образованіе спеціальнаго капитала или запаснаго капитала получается отчисленіемъ складомъ дохода отъ посредническихъ операцій, но такое накопленіе капитала является слишкомъ медленнымъ въ сравненіи съ развитіемъ годичнаго оборота склада.

Собраніе постановило: 1) поручить губернской управѣ представить очередному собранію 1912 г. докладъ о реорганизаціи сельскохозяйственнаго склада въ связи съ тѣми пожеланіями, которыя выражены въ докладѣ управы. 2) Разрѣшить управѣ кредитоваться для оборотовъ сельско-хозяйственнаго склада въ общей суммѣ 450 тыс. руб. 3) Въ виду ограниченности безпроцентнаго кредита въ распоряженіи губернскаго сельско-хозяйственнаго склада на покупку желѣза допускать безпроцентный кредитъ каждому уѣздному земству въ размѣрѣ не свыше части, приходящейся изъ этой суммы на каждый уѣздъ. 4) Разрѣшить управѣ расширить и Городищенскому земству кредитъ желѣзомъ до 10 тыс. руб. и кредитъ орудіями и машинами до 20 тыс. руб., въ зависимости отъ состоянія средствъ склада. 5) Расширить Н.-Ломовскому земству кредитъ желѣзомъ до 15 тыс. руб. 6) Разрѣшить управѣ открыть отдѣленіе сельско-хозяйственнаго склада близъ ст. Арапово, Моск.-Каз. жел. дор.

Медицина.

Объ устройствѣ Пастеровской станціи въ г. Пензѣ.

По порученію очередного собранія 1911 г. управа представила подробно разработанный проектъ и смѣту на устройство станціи для антирабическихъ прививокъ. Какъ выяснено путемъ командировки завѣдующаго ветеринарно-бактеріологической лабораторіей въ г.г. Петербургъ и Тулу, подъ помѣщеніе станціи необходимо не менѣе 6 комнатъ, изъ нихъ одна—ожидальня—вмѣстимостью около 50 чел., и затѣмъ квартира для служителей и отапливаемое помѣщеніе для нѣсколькихъ сотъ кроликовъ.

Что касается интерната для лѣчащихся и бактеріологической лабораторіи, то управа считаетъ возможнымъ обойтись пока безъ нихъ, а помѣщать прививаемыхъ на частныхъ квартирахъ, у извѣстныхъ станціи лицъ, бактеріологическія же изслѣдованія поручить ветеринарно-бактеріологической лабораторіи, назначивъ ея завѣдующему постоянное жалованье въ 300 р. въ годъ.

Подыскана квартира для станціи на Лѣкарской ул., недалеко отъ вокзала Сыз.-Вяз. ж. д., сдающаяся за 900 р. въ годъ. Приспособленіе ея подъ станцію обойдется въ 500 руб. Намѣченъ кандидатъ на должность завѣдующаго станціей,—съ антирабическими при-

вивками не знакомый и нуждающійся въ командировкѣ въ соотвѣтствующія учрежденія.

По составленной управой смѣтѣ весь расходъ по устройству и содержанію станціи исчисленъ единовременный при открытіи—въ 3170 р. и затѣмъ ежегодный—на содержаніе станціи въ 6800 р.

Собраніе постановило докладъ и предложеніе управы принять, расходъ, потребный на оборудованіе и содержаніе станціи, произвести въ счетъ 17000 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1912 г. на мѣропріятія по лѣченію укушенныхъ бѣшеными животными.

Народное образованіе.

Произведены *выборы кандитата на стипендію* Императора Александра II при 1 мужской гимназіи. Избранъ ученикъ 8 класса Георгій Кутузовъ.

На стипендію В. Н. Кузьмина избранъ ученикъ 1 кл. 1-й Пензенской мужской гимназіи К. Калининъ.

Разные вопросы.

О подіотовкѣ къ 50-лѣтнему юбилею земскихъ учрежденій. Изложивъ результаты Московскаго съѣзда представителей губернскихъ земствъ по вопросу объ устройствѣ общеземской юбилейной выставки (31 августа 1911 г.), управа, по поводу постановленій его, высказала соображеніе, что дѣлу подготовки и организаціи общеземской юбилейной выставки желательно придать наиболѣе гибкую конструкцію, которая бы наименѣе стѣсняла каждое земство какъ въ рѣшеніи вопроса объ участіи ввыставкѣ, такъ и въ подготовкѣ къ ней, но въ то же время приводила бы къ возможно большей согласованности дѣйствій земствъ.

При разсмотрѣніи дѣла съ этой точки зрѣнія, получаются слѣдующіе выводы:

1) Расходы по выставкѣ должны распредѣляться между земствами по возможности соразмѣрно съ участіемъ каждаго земства въ выставкѣ. Такой принципъ распредѣленія расходовъ, хотя бы съ нѣкоторыми коррективами, вытекающими изъ другихъ сторонъ дѣла, вполнѣ осуществимъ.

2) Земства должны быть представлены на выставкѣ по общимъ отдѣламъ и на ряду съ этимъ каждое земство можетъ имѣть кромѣ того и свои павильоны. Съ увѣренностью можно сказать что этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ именно только въ этомъ смыслѣ.

Такъ какъ губернское земство является лишь завершеніемъ земскихъ учрежденій, то, конечно, на ряду съ губернскими, должны принять участіе въ выставкѣ и уѣздныя земства; но, въ виду тѣсной связи дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ каждой губерніи, а также ради удобствъ обозрѣнія и сравненія изображаемой экспонатами земской дѣятельности, и наконецъ, въ цѣляхъ большей объединенности и согласованности дѣйствій по подготовкѣ къ вы-

ставкѣ, является наиболѣе цѣлесообразнымъ, какъ общее правило (допускающее однако исключенія), чтобы въ качествѣ единицы была представлена на выставкѣ каждая земская губернія, а уѣзды должны являться лишь частями этой единицы, отчетливо обрисовывающимися каждая въ отдѣльности.

4) Программа минимума выставки, несомнѣнно нужна, но она, по мнѣнію управы, должна быть лишь программой желательнаго, а не обязательнаго минимума. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ можно ожидать почти одинаковыхъ результатовъ въ виду общедоступной выполнимости ея для земствъ, но она будетъ не одинакова въ отношеніи свободы дѣйствій и, въ связи съ этимъ, въ отношеніи задержекъ по подготовкѣ. Значеніе программы желательнаго минимума сводится къ тому, что она будетъ способствовать однообразію въ опредѣленіи границы наименьшей полноты нужныхъ для выставки свѣдѣній и въ то же время позволитъ участвовать въ выставкѣ и тѣмъ земствамъ, которыя въ противномъ случаѣ воздержались бы отъ участія.

5) Выработка и принятіе общей, однообразной схемы для изображенія дѣятельности земскихъ учрежденій за истекающіе полвѣка по мнѣнію управы, возможны, цѣлесообразны и весьма желательны какъ для удобства обозрѣнія, такъ и въ видахъ большей сравнимости данныхъ по разнымъ губерніямъ. Чтобы эта схема не была стѣснительна для отдѣльныхъ земствъ и не могла лишить возможности дать полную картину ихъ дѣятельности, достаточно признать необязательность точнаго его выполненія. По существу дѣла, управа полагала, что для выставки достаточно представить историческій обзоръ дѣятельности земства за все время его существованія по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства и иллюстрировать этотъ обзоръ таблицами, картограммами, діаграммами, отчасти фотографіями и планами и т. п., которые могли бы наглядно показать, что земствомъ принято отъ дореформенныхъ учрежденій и что имъ сдѣлано въ теченіе 50-лѣтія. Такимъ образомъ, главный расходъ потребуется на составленіе и изданіе историко-статистическаго обзора.

Этотъ обзоръ, по высказаннымъ выше (въ п. п. 3 и 5) соображеніямъ, долженъ обнимать дѣятельность какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ Пензенской губерніи, при чемъ желательно, чтобы была выработана для историческихъ обзоровъ (главнымъ образомъ для таблицъ) однообразная схема-программа.

Основнымъ матеріаломъ для историческаго обзора послужатъ журналы собраній, доклады, смѣты, отчеты. Въ этомъ случаѣ дастъ большое облегченіе работѣ заканчиваемый нынѣ сборникъ постановленій губ. зем. собранія. Къ сожалѣнію, нѣтъ подобныхъ сборниковъ для постановленій уѣздныхъ собраній. По этому поводу нельзя не высказать пожеланія, чтобы, если будетъ предпринято составленіе проектируемаго историческаго обзора, уѣздныя земства, не откладывая, приступили къ составленію уѣздныхъ сборниковъ постановленій.

Предполагаемый обзоръ будетъ стоить примѣрно тысячъ 8.

Весь расходъ по выставкѣ управа опредѣляетъ приблизительно суммой до 12 тыс. руб. Если имѣть въ виду, что часть расходовъ

можетъ быть возмѣщена отъ доходовъ по эксплоатаціи выставки, то расходъ земства можно понизить до 10 тыс. рублей. Весь расходъ возможно распредѣлить между смѣтами трехъ лѣтъ 1912—1914 г.г.

Въ видахъ успѣшности дѣла,—управа полагаетъ цѣлесообразнымъ, чтобы губернское собраніе, вмѣсто опредѣленныхъ детальныхъ указаній, лишь фиксировало въ настоящее время сумму расходовъ на подготовку къ выставкѣ, поручивъ управѣ, при содѣйствіи комиссіи изъ представителей уѣздныхъ управъ, распоряжаться, въ предѣлахъ фиксированной суммы, направленіемъ дѣла примѣнительно къ выясняющимся обстоятельствамъ. Это комиссія и будетъ тѣмъ мѣстнымъ бюро по подготовкѣ къ выставкѣ, желательность котораго признана Московскимъ съѣздомъ 31 августа. Та же комиссія могло бы заняться и разработкой вопроса о формахъ мѣстнаго ознаменованія 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій.

Для 1912 г. управа считаетъ возможнымъ ограничиться ассигнованіемъ въ 2 тыс. рублей на подготовку матеріала для историческаго обзора, не считая, конечно, 1 тысячи руб., которую просить Московскій съѣздъ 31 августа въ распоряженіе центральнаго бюро по выставкѣ.

Въ заключеніе губернская управа предлагаетъ собранію:

1) Принципіально признать устройство всероссійской юбилейной земской выставки важнымъ и участіе въ ней Пензенскихъ земствъ желательнымъ.

2) Одобрить соображенія губернской управы по поводу постановленій Московскаго съѣзда 31 августа 1911 г., изложенныя выше въ 5 пунктахъ.

3) Намѣтить расходъ по участію Пензенскаго земства въ юбилейной общеземской выставкѣ въ суммѣ 12000 р., въ предположеніи, что часть расходовъ можетъ быть возмѣщена изъ доходовъ по эксплоатаціи выставки, и поручить губернской управѣ, при содѣйствіи комиссіи изъ представителей уѣздныхъ управъ, распоряжаться въ предѣлахъ намѣченной суммы направленіемъ дѣла по подготовкѣ къ выставкѣ, примѣнительно къ выясняющимся обстоятельствамъ.

4) Поручить губернской управѣ, совмѣстно съ той же комиссіей изъ представителей уѣздныхъ управъ, разработать вопросъ о формахъ мѣстнаго ознаменованія 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій.

5) Ассигновать по смѣтѣ 1912 г. въ распоряженіе центральнаго бюро выставки авансъ въ размѣрѣ 1000 р. на первоначальныя нужды по устройству выставки.

6) Поручить губернской управѣ начать, по возможности безъ промедленія, подготовку къ 50-лѣтнему юбилею земскихъ учрежденій составленіемъ историческаго обзора дѣятельности земствъ Пензенской губерніи и ассигновать на первоначальный расходъ по этому предмету по смѣтѣ 1912 г. 2000 руб.

7) Уполномочить губернскую управу принять участіе въ образованіи организаціоннаго бюро выставки и въ прочихъ подготовительныхъ дѣйствіяхъ по этому предмету.

При обсужденіи доклада въ собраніи, предсѣдатель управы кн. Л. Н. Кугушевъ отмѣтилъ, что къ настоящему времени расходъ по

выставкѣ выяснился въ большей степени, чѣмъ то было къ времени составленія доклада. Такъ на совѣщаніи бюро выставки установлена необходимость спеціальной для выставки постройки павильоновъ, при чемъ расходъ исчисляется въ 70 руб. на кв. саж. пола. Если принять во вниманіе, что такое большое земство, какъ Пермское, опредѣляетъ для себя нужную площадь въ 125 кв. саж., то можно предположить для Пензенскаго земства площадь отъ 75 до 100 кв. саж. Такимъ образомъ общій расходъ по выставкѣ (въ томъ числѣ и составленіе историческаго обзора) можно ожидать для Пензенскаго земства въ размѣрѣ до 20 тыс. руб.

Гл. П. Н. Ягодынскій, указывая на тяжелое положеніе земства въ текущемъ году, считая невозможнымъ тратиться на эту выставку, полагалъ, что сумма, которую придется истратить Пензенскому земству, достигнетъ 50 тыс. руб.; онъ не усматривалъ большого значенія и существенной пользы устраиваемой выставки.

Гл. В. В. Вырубовъ, В. Н. Ладыженскій, П. В. Головъ, предсѣдатель Н.-Ломовской управы А. А. Оппель указали на значеніе и пользу выставки; по ихъ мнѣнію сумма, которую придется истратить Пензенскому земству, не будетъ выше 25 тыс. руб., сумму эту они считаютъ незначительной, тѣмъ болѣе что она можетъ быть разнесена на нѣсколько смѣтъ; отказъ отъ участія въ выставкѣ, въ которой изъявили согласіе участвовать свыше 30 земствъ, они считали невозможнымъ и предлагали принять докладъ управы полностью.

Собраніе большинствомъ 18 голосовъ противъ 10, постановило: принять докладъ управы полностью, уполномочивъ управу израсходовать по смѣтѣ 1912 года за счетъ запасной суммы 1000 руб. для передачи въ распоряженіе центральнаго бюро выставки и 2000 руб. на первоначальные расходы по составленію историческаго обзора.

Произведены *выборы представителя* губернскаго земства въ предстоящее избирательное собраніе *для избранія городскихъ гласныхъ г. Пензы* на четырехлѣтіе 1912—1916 г.г. Единогласно избранъ В. В. Вырубовъ.

Ѳ. Н.

Уѣздныя Чрезвычайныя Собранія.

I.

Г. Керенскъ. 14 мая сего года было созвано чрезвычайное уѣздное земское собраніе, которое разсмотрѣло и рѣшило слѣдующіе вопросы:

1) о проведеніи желѣзной дороги отъ г. Керенска до ст. Башмаково, С.-В. ж. д., собраніе единогласно постановило: ходатайствовать о проведеніи подъѣзднаго пути отъ г. Керенска до Башмакова и для производства изысканій и экономическаго обслѣдованія уѣзда пригласить инженера г. Клейна, ассигновавъ на производство изысканій 6000 руб.;

2) вслѣдствіе требованія г. Попечителя Харьковск. округа, собраніе охотно обязалось, на случай недостатка, платы за правоученіе для содержанія прогимназіи пополнять недостатокъ изъ своихъ земскихъ средствъ;

3) по вопросу объ исключеніи усадебныхъ городскихъ земельныхъ участковъ изъ раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1912 г., собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы *), постановило: принести жалобу въ Сенатъ какъ на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которымъ отмѣнено постановленіе земскаго собранія отъ 7 февраля сего года, такъ и на постановленіе Керенскаго городского по налогу присутствія;

4) по вопросу объ условіяхъ пользованія уѣздной телефонной сѣтью, собраніе утвердило выработанныя правила и условія, но постановило ходатайствовать предъ казной о возмѣщеніи расходовъ по устройству телефона въ полицейскихъ управленіяхъ и у подвѣдомственныхъ чиновъ, такъ какъ этотъ расходъ является общегосударственнымъ;

5) по земской кассѣ мелкаго кредита, собраніе: 1) разрѣшило правленію кассы произвести въ государственномъ банкѣ краткосрочный кредитъ въ 10000 р. и 2) уполномочило управу на возбужденіе ходатайства объ открытіи правленію кассы кредита по правиламъ спеціальнаго текущаго счета;

6) по вопросу объ ознаменованіи и увѣковѣченіи юбилея отечественной войны въ 1912 году рѣшено внести въ смѣту расхо-

*) По справкамъ управы спорныя земли крестьянскихъ слободъ г. Керенска значатся на планѣ, составленномъ въ 1865 г. за городской чертой.

довъ 1913 года, 135 р. на образованіе стипендіи для бѣдныхъ ученицъ Керенской земской женской прогимназіи и 100 р. на тотъ же предметъ при Керенскомъ городскомъ училищѣ, наименовавъ объ стипендіи «имени Александра 1-го»;

7) собраніе ассигновало по 25 р. на командировку 2-хъ учителей на лѣтніе курсы огородничества, садоводства и пчеловодства при Пензенскомъ училищѣ садоводства въ этомъ году;

8) утверждены выработанныя уѣзднымъ агрономомъ г. Люминарскимъ правила пользованія сельско-хозяйственными орудіями прокатныхъ станцій; этими правилами большое преимущество предъ другими отдано исключительно крестьянамъ. *«Одинъ изъ гласныхъ».*

II.

Чрезвычайное Городищенское Земское Собраніе 21 февраля 1912 года.

По вопросу *объ организаціи и программѣ дѣятельности Городищенской уѣздной кассы мелкаго кредита*, собраніе постановило:

1) основного капитала на средства Городищ. земства не образовывать, а уполномочить управу испросить у правительства долгосрочную ссуду въ 10000 рублей для выдачи ссудъ въ основные капиталы кредитн. кооперативовъ;

2) передать кредитные капиталы Городищенскаго земства въ видѣ спеціальныхъ капиталовъ соотвѣтствующаго назначенія въ Городищ. земск. кассу мелкаго кредита;

3) ссуду изъ землеустроительнаго капитала въ 10000 рублей выдавать не только хуторянамъ, но и отрубникамъ, а также распространить выдачу ссудъ и на различныя кооперативныя организаціи, образовавшіяся изъ отрубниковъ и хуторянъ;

4) земская касса должна войти въ близкія соотношенія съ сельско-хозяйственнымъ складомъ, отпуская сельско-хозяйственныя машины и орудія членамъ кооперативовъ по ордерамъ или поручительствамъ ихъ правленій;

5) ходатайствовать предъ глав. управл. землеустр. и землед. о законодательномъ измѣненіи «Положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на с.-хозяйст. улучшенія» чтобы земскимъ учрежденіямъ было предоставлено право получать долгосрочныя ссуды на предметъ образованія спеціальныхъ капиталовъ при земск. кассахъ мелкаго кредита;

6) войти съ ходатайствомъ въ упр. по дѣламъ мелк. кред. объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ ст. 11 «Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита»;

7) принять для Городищ. земск. кассы правила о вкладахъ, займахъ, ссудахъ и посреднич. операціяхъ, выработанныя губ. земск. кассой мелкаго кредита, со слѣдующими измѣненіями:

По пріему и выдачѣ вкладовъ.

1. Вкладъ до востребованія отъ одного вкладчика не можетъ быть болѣе 1000 руб.

2. Вкладчикъ предупреждаетъ за 3 дня, если беретъ отъ 301 руб. до 500 р.

3. Если вкладчикъ беретъ болѣе 500 руб., то долженъ предупредить кассу за 7 дней.

4. Вкладъ срочный не долженъ превышать 10000 руб. отъ одного лица.

5. Проценты для вкладовъ въ земской кассѣ назначить слѣдующіе:

а) на текущій счетъ 4%
в) на книжку до востребования 4½%
с) отъ 6 м. до 1 г. 5%
л) отъ 1 г. до 2-хъ лѣтъ. 5¼%
е) отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ. и свыше. 5½%

По выдачѣ ссудъ.

1. Льготныя ссуды въ кредитные и некредитные кооперативы изъ 5%.

2. Въ оборотныя средства кредитныхъ и некредитныхъ кооперативовъ:

а) до 1 года 6½
в) отъ 1 г. до 2-хъ лѣтъ 7
с) отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 7½
е) по просроченнымъ ссудамъ . . . . . 12.

8) Уполномочить правленіе кассы вмѣстѣ съ повѣрочнымъ совѣтомъ понижать или повышать процентныя нормы по вкладамъ и ссудамъ, если это будетъ нужно;

9) ходатайствовать передъ правительствомъ о сосредоточеніи агрономической помощи населенію уѣзда исключительно въ рукахъ Городищенскаго земства съ тѣмъ, чтобы средства, отпускаемыя правительствомъ на землеустроительную агрономію, были переданы цѣликомъ въ распоряженіе уѣзднаго земства, дабы управа предварительно выяснила условія, на которыхъ правительство можетъ отпустить средства и представила въ очередное собраніе 1912 года соотвѣтствующій объ этомъ докладъ;

10) ходатайствовать передъ губернской управой объ увеличеніи срока пользованія орудіями на прокатныхъ станціяхъ до 5 лѣтъ;

11) по вопросу о содѣйствіи *кустарной промышленности* въ уѣздѣ постановлено:

во-1-хъ) признать необходимымъ производство изслѣдованій кустарныхъ промысловъ въ Городищ. у. и для осуществленія этого: а) просить у губернскаго земства 300 руб. и б) ходатайствовать предъ отд. с.-х. экономіи и статист. объ отпускѣ на это пособія въ размѣрѣ 700 рублей;

во-2-хъ) по полученіи благопріятнаго отвѣта изъ отд. с.-х. экономіи и статист. пригласить лицо для производства указаннаго изслѣдованія;

въ 3-хъ) а) ходатайствовать предъ отд. с.-хоз. статист. и экономіи командировать инструктора-спеціалиста для улучшенія рогожнаго промысла; в) уполномочить земскую кассу за полной отвѣтственностью земства кредитоваться до 5000 руб. въ губ. зем. кассѣ мелкаго кредита на срокъ до 1 года на оборотныя средства по закупкѣ необходимаго сырья и сбыту рогожныхъ издѣлій; подробная постановка всѣхъ мѣропріятій по содѣйствію рогожному промыслу должна быть разработана управою совмѣстно съ сельско-хозяйств. совѣтомъ и при участіи командированнаго отд. с.-хоз. экономіи и статист. инструктора.

12) По вопросу объ устройствѣ агрономическихъ пунктовъ въ уѣздѣ поручено управѣ внести соотвѣтствующій докладъ въ очередное собраніе 1912 года;

13) утверждены расходы управы на пріобрѣтеніе 2-хъ акцій Московскаго народнаго банка для Городищенской земской кассы мелкаго кредита въ размѣрѣ 510 руб.;

14) принятъ докладъ агронома Шагина по организаціи и программѣ дѣятельности земской кассы *къ руководству для этой кассы.*

Субсидію главнаго управленія коннозаводства въ 2000 руб. постановлено принять, и выбрана комиссія изъ 3-хъ лицъ для пріобрѣтенія 4-хъ жеребцовъ: 2-хъ рысаковъ и 2-хъ тяжеловозовъ.

Докладъ агронома о массовомъ улучшеніи скота отложенъ до очередного земскаго собранія; поручено управѣ черезъ уѣзднаго агронома произвести на мѣстахъ обслѣдованія для рѣшенія вопроса о томъ, какія волости болѣе обезпечены кормовыми средствами, дабы земство могло приступить къ массовому улучшенію рогатаго скота въ уѣздѣ съ осени текущаго года.

Собраніе уполномочило управу ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о безвозвратномъ отпускѣ 5000 руб. *на широкую постановку опытовъ съ минеральными удобреніями* и поручило сельско-хозяйственному совѣту произвести детальную разработку постановки коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями, выразивъ пожеланія:

1) чтобы производство этихъ опытовъ было предоставлено по возможности большинству желающихъ, съ предпочтеніемъ преимущественно лицамъ изъ наиболѣе типичныхъ въ почвенномъ отношеніи районовъ Городищ. у.;

2) чтобы опыты производились подъ общимъ наблюденіемъ и руководствомъ существующаго агрономическаго персонала—участковыхъ агрономовъ и с.-хозяйственныхъ старостъ.

III.

Краснослободское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 17 мая 1912 г.

На состоявшемся 17 мая Краснослободскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи разсматривались доклады главнымъ образомъ по агрономіи и народному образованію.

Изъ первой категоріи отмѣтимъ обсуждавшійся въ собраніи вопросъ объ открытіи агрономическихъ участковъ и приглашеніи агрономовъ.

Введеніе участковой агрономич. организаціи первоначально намѣчено было уѣзднымъ земствомъ на 1911 г., на что было ассигновано 3075 р., средства эти въ прошломъ году израсходованы не были и перенесены на 1812 г., при условіи отпуска на тотъ же предметъ равной суммы со стороны губ. земства и 6150 р.—со стороны деп. землед. Въ дѣйствительности же департаментъ земледѣлія ассигновалъ лишь 2769 р., почему и приступить къ учрежденію агрономическихъ участковъ, за недостаточностью средствъ, для управы оказалось невозможнымъ безъ испрошенія разъясненій уѣзднаго собранія. Послѣднее постановило пригласить одного агронома со старостой и немедленно оборудовать одинъ агрономич. участк. пунктъ съ устройствомъ прокатной станціи въ г. Краснослободскѣ, оставивъ оборудованіе другого, намѣченнаго первоначальнымъ планомъ, агрономич. пункта до ассигнованія земству надлежащихъ средствъ изъ казны на второго агронома.

Собраніе ассигновало 250 р. правительств. инструктору по коноплеводству г. Мастрюкову на устройство образцовыхъ мочильныхъ ямъ.

Такая же сумма, по докладу управы, ассигнована на улучшеніе луговодства въ единоличныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и у другихъ землевладѣльцевъ.

По докладу управы постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи кредита кровельнымъ желѣзомъ сельско-хозяйственному складу уѣзднаго земства съ 5000 руб. до 10.000 руб.

По народному образованію разсматривался, между прочимъ, вопросъ о перечисленіи пособія въ 2000 рублей, ассигнованнаго на частное мужское учебное заведеніе 1 разряда въ городѣ Краснослободскѣ,—въ ежегодное пособіе учреждаемой вмѣсто него правительственной мужской гимназіи, собраніе постановило: 1) размѣстить ожидаемую къ открытію правительственную гимназію теперь же въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ въ каменномъ двухъэтажномъ зданіи, занимаемомъ 2-хклассн. женскимъ училищемъ; 2) ремонтъ классныхъ комнатъ закончить до начала учебныхъ занятій въ будущей гимназіи; 3) къ приспособленію зданія подъ остальные 4 класса гимназіи приступить съ весны слѣдующаго за открытіемъ гимназіи года, а окончательное оборудованіе закончить въ два строительныхъ года, при этомъ не мѣшать строительными работами своевременному началу, ходу и окончанію учебныхъ занятій въ гимназіи и ни въ какомъ случаѣ не дѣлать задержки въ подготовкѣ помѣщеній къ открытію послѣдующихъ классовъ; 4) 2000 рублей, ассигнованные на содержаніе частнаго средняго мужского учебнаго заведенія, обратить въ ежегодное пособіе на содержаніе учреждаемой правительственной мужской гимназіи въ г. Краснослободскѣ, и 5) возбудить ходатайство предъ Пензенскимъ губ. земск. собраніемъ о томъ, чтобы ассигнованное имъ тому же частному среднему учебному заведенію ежегод-

ное пособіе по 2000 р. въ годъ было обращено на содержаніе правительственной гимназіи въ г. Краснослободскѣ со дня открытія таковой.

По докладу предсѣдателя уѣздной управы, рѣшено выслать управленію Харьковскаго учебнаго округа 100 рублей на открываемую въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины Отечественной войны выставку ученическихъ работъ.

По вопросамъ уѣздной медицины, разсматривалось ходатайство сельскихъ обществъ волостей Базарно-Дубровской и Усть-Рахманской, а также жителей села Базарныхъ-Дубровокъ, о постройкѣ земской больницы не въ селѣ Оброчномъ, а въ селѣ Базарныхъ-Дубровкахъ.

Очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ 1911 г. рѣшено перевести врачебный пунктъ изъ с. Б.-Дубровокъ въ Оброчное, какъ болѣе центральное въ этой мѣстности и имѣющее земскую сельско-хозяйственную экономію, при чемъ было сдѣлано ассигнованіе на устройство въ Оброчномъ пріемнаго покоя и квартиры для врача. Имѣлось при этомъ въ виду удешевить стоимость содержанія пункта, воспользовавшись продуктами Оброченскаго имѣнія, а также лошадьми для разъѣздовъ врача и отчасти строительными матеріалами. Вышеупомянутые просители отстаивая свое ходатайство о постройкѣ больницы въ Б.-Дубровкахъ, между прочимъ, указываютъ, что при нахожденіи врачебнаго пункта въ Оброчномъ для большинства жителей участка будетъ неудобно посѣщать больницу за дальностью разстоянія.

Чрезвычайное собраніе постановило оставить въ силѣ прежнее постановленіе по этому вопросу, а для обезпеченія медицинской помощью удаленныхъ отъ Оброчнаго селеній, о которыхъ упоминается въ разсмотрѣнномъ ходатайствѣ, учредить съ 1 іюля 1912 года фельдшерскій пунктъ въ селѣ Большой Ивановкѣ, благодаря чему условія доступа къ медицинской помощи въ предѣлахъ участка будутъ для всѣхъ жителей одинаковы.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить разсматривавшійся въ томъ же собраніи докладъ по вопросу объ измѣненіи уѣздныхъ и губернскихъ границъ, а именно о перечисленіи цѣлой обширной и богатой волости—Троицкой изъ Краснослободскаго въ Наровчатскій уѣздъ.

Такой проектъ былъ высказанъ на бывшемъ 1 февраля 1911 г. Пензенскомъ губернскомъ совѣщаніи по вопросу объ исправленіи границъ, и перечисленіе это признано было совѣщаніемъ желательнымъ, хотя о дальнѣйшемъ направленіи означеннаго проекта свѣдѣній у уѣзднаго земства не имѣется.

Чрезвычайное уѣздное собраніе, принимая въ соображеніе: а) что Троицкая волость не представляетъ исключенія въ сравненіи съ другими волостями уѣзда въ радіусномъ отношеніи къ городу Краснослободску, б) что въ Троицкой волости уѣзднымъ земствомъ оборудованы капитальныя постройки школъ и медицинскихъ пунктовъ и в) что съ перечисленіемъ Троицкой волости въ другой уѣздъ для земства явится затрудненіе въ пересмотрѣ промысловаго обложенія,

при чемъ обложеніе богатой волости должно лечь тяжелымъ бременемъ на обывателей другихъ волостей или на бюджетъ уѣзднаго земства, постановило: возбудить ходатайство предъ г. Пензенскимъ губернаторомъ объ отмѣнѣ постановленія губернскаго совѣщанія и объ оставленіи безъ измѣненія существующихъ границъ Краснослободскаго уѣзда.

Ѳ. Н.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Изъ жизни кредитныхъ товариществъ.

(с. Б.-Ижмора, Керенскаго у.)

25 февраля состоялось общее собраніе Г.г. членовъ нашего товарищества, открытаго 16 іюня 1911 г. На собраніи присутствовалъ г. Инспекторъ по дѣламъ мелкаго кредита, уѣздный и участковый агрономы. Всѣхъ членовъ т-ва на этомъ собраніи было 101, а неявившихся оказалось незначительное число.

Въ первую очередь былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ за 1911 г.

Кредитное товарищество, несмотря на свое короткое существованіе, довольно быстро стало расти и крѣпнуть, чему, главнымъ образомъ, способствовало то обстоятельство, что общество охотно дѣлало вклады въ кассы товарищества, которые достигли суммы въ 4025 р. Отъ всѣхъ операцій товарищество получило чистой прибыли 704 р., которая распредѣлена такъ: 40% въ основной капиталъ, 20% въ запасный, а остальную сумму собраніе, по совѣту уѣзднаго агронома г. Люминарскаго, рѣшило пустить въ дѣло по организаціи прокатной станціи с.-х. машинъ и орудій.

Закончивъ разсмотрѣніе отчета и распредѣленіе прибыли, собраніе выразило благодарность членамъ правленія и повѣрочному совѣту и приступило къ избранію закрытою баллотировкою состава ихъ на 1912 г., при чемъ избранными оказались прежнія лица, которыя въ 1911 г. вели дѣла совершенно безплатно. Принимая во вниманіе труды этихъ лицъ, собраніе единогласно рѣшило назначить по одному рублю г. г. членамъ повѣрочнаго совѣта за каждое посѣщеніе, одному члену правленія пятьдесятъ р. въ годъ, другому, который былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и кассиромъ, 75 р. и предсѣдателю, свящ. о. Масловскому, 240 р. въ годъ.

Работа въ земствѣ.

За послѣдніе пять лѣтъ наше Керенское земство быстрыми шагами идетъ по пути улучшенія всего земскаго хозяйства. За это довольно непродолжительное время, оказывается, сдѣлано слѣдующее: 1) введено всеобщее обученіе; 2) открытъ сельско-хозяйственный складъ, который великолѣпно работаетъ и снабжаетъ населеніе всевозможными с.-х. машинами и орудіями, доводя свои обороты до 30 т.; 3) чуть не ранѣе другихъ введена агрономія, а въ настоящемъ году штатъ участковыхъ агрономовъ увеличенъ до 5 челов.; 4) учреждена земская касса мелкаго кредита; 5) приступлено къ оборудованію телефонной сѣти и 6) принята въ земство частная женская прогимназія.

Въ настоящее-же время земствомъ лихорадочно строятся новыя земскія школы, на постройку которыхъ на дняхъ получена вторичная ссуда отъ мин. нар. просвѣщ. въ 13 тыс. рублей. Комитетъ по землеустр. дѣламъ назначилъ нашему земству въ ссуду 4000 р. на пріобрѣтеніе цемента, стропилъ и реекъ для выдачи на льготныхъ условіяхъ кустарямъ-единоличнымъ владѣльцамъ и въ пособіе 225 р. на вознагражденіе земскому технику по огнестойкому строительству. Комитетъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство земства объ отпускѣ 1500 р. на производство опытовъ съ постройками изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, въ виду того, что еще не выяснились результаты опытовъ прошлаго года съ такими постройками, сооруженными организаціей губернской комиссіи. Нашъ Керенскій уѣздъ одинъ изъ бѣдныхъ въ губерніи, но онъ, несмотря на это, съ каждымъ годомъ двигается впередъ. Въ 1908—1909 г.г. предсѣдателемъ земской управы В. Л. Волженскимъ былъ внесенъ на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ исправленіи большихъ дорогъ; съ цѣлью избѣжанія лишнихъ расходовъ предлагалось исправить ихъ путемъ распашки сначала одной половины, а потомъ другой, поочередно сдавать въ аренду каждую половину полотна дороги и обязать арендаторовъ на третій годъ засѣять площадь дороги костромъ или пыреемъ, чтобы получился болѣе твердый грунтъ земли. Заслушавъ такой докладъ собраніе одобрило его и разрѣшило управѣ примѣнить предложенный способъ исправленія полотна большихъ дорогъ. Губернское земство, увидѣвъ явную пользу отъ такого способа, вошло само въ прошломъ году съ такимъ-же докладомъ въ губернское земское собраніе, которымъ постановило: примѣнить означенный способъ по всѣмъ дорогамъ губерніи, находящимся въ завѣдываніи земства. Говорятъ, что этотъ же способъ исправленія дорогъ нашелъ себѣ примѣненіе и въ Темниковскомъ уѣздѣ, Тамбовской губ.

Теперь на очередь поставленъ у насъ вопросъ о проведеніи желѣзно-дорожнаго или подъѣзднаго пути отъ г. Керенска до ст. Башмаково.

Случайный.

Хроника Земствъ и городовъ.

I. Сельское хозяйство.

Утвержденное главноуправляющимъ землеустр. и землед. положеніе о с.-хоз. комитетѣ по пересмотру торговыхъ договоровъ сводится въ главнѣйшемъ къ слѣдующему. Означенный комитетъ образуется при гл. упр. землеустр. и землед. Въ составъ комитета входятъ: директора деп. землед. и лѣсного, управляющій отд. сельс. экономіи и с.-хоз. статистики, представители с.-хоз. организацій и отдѣльные хозяева или лица, извѣстные своими трудами въ области сел. хозяйства,—по приглашенію главноупр. землеустр. и землѣд. Въ задачу комитета входитъ всестороннее въ интересахъ сел. хоз. выясненіе: а) вліянія на различныя отрасли сел. хозяйства нынѣ дѣйствующихъ торговыхъ договоровъ и ставокъ таможеннаго тарифа; б) мѣропріятій, необходимыхъ въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ для улучшенія экономическихъ и иныхъ условій сел. хозяйства въ отдѣльныхъ районахъ; в) условій вывоза с.-хозяйств. произведеній; г) значенія русскаго сел. хозяйства на міровомъ потребительномъ рынкѣ, и д) всѣхъ вообще вопросовъ, освѣщеніе и разрѣшеніе коихъ необходимо для опредѣленія дѣйствительныхъ интересовъ русскаго сел. хозяйства въ области международныхъ торговыхъ отношеній. Занятія комитета происходятъ въ тѣсномъ общеніи съ мѣстными с.-хоз. и земскими организаціями. Въ этихъ видахъ комитету предоставляется: а) устраивать мѣстныя совѣщанія для обсужденія вопросовъ, относящихся къ пересмотру торговыхъ договоровъ и затрагивающихъ интересы сел. хоз.; б) командировать на мѣста, съ разрѣшенія главноупр. землеустр. и землед. какъ членовъ комитета, такъ и особо избранныхъ лицъ для участія въ названныхъ совѣщаніяхъ и для производства мѣстныхъ изслѣдованій, и в) оказывать матеріальную помощь учрежденіямъ и лицамъ, работающимъ по вопросамъ, входящимъ въ кругъ вѣдѣнія комитета.

а) Выставки.

Департаментомъ земледѣлія разосланъ въ земскія управы *циркуляръ по поводу международныхъ выставокъ*, устраиваемыхъ въ различныхъ заграничныхъ пунктахъ, гдѣ Россія принимаетъ официальное участіе.

Въ циркулярѣ указывается, что подобныя выставки вызываютъ необходимость всегда имѣть наготовѣ коллекціи сельско-хозяйственныхъ произведеній, характеризующія современное положеніе отраслей нашего сельскаго хозяйства. Въ такихъ коллекціяхъ,—особое значеніе должно быть отводимо образцамъ производимыхъ у насъ

зерновыхъ продуктовъ. Департаментъ озабоченъ заблаговременнымъ составленіемъ такихъ коллекцій и призналъ, что осуществить эту задачу ему возможно будетъ лишь только при условіи, если департаментомъ встрѣтится поддержка въ данномъ направленіи со стороны сельскихъ хозяевъ. Поэтому департаментъ и предлагаетъ всѣмъ сельскимъ хозяевамъ войти въ постоянное сношеніе съ нимъ по доставкѣ зернового матеріала.

Образцы каждаго сорта хлѣба желательно было бы имѣть въ колич. 10 ф., при чемъ къ образцамъ должны быть приложены и колосья хлѣбовъ и стебли другихъ растеній. Желательно, чтобы образцы соломинъ и стеблей доставлялись, если возможно, съ корнями.

Всѣ расходы по пересылкѣ указанныхъ образцовъ будутъ возмѣщены.

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, идя навстрѣчу развитію въ Имперіи грубошерстаго овцеводства, какъ очень важной, отвѣчающей современнымъ условіямъ землепользованія отрасли животноводства, играющей большую роль въ дѣлѣ поднятія благосостоянія населенія, устраиваетъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, въ Москвѣ *всероссійскую выставку грубошерстаго овцеводства.*

Симбирское общество сельскаго хозяйства постановило организовать поволжскій *съѣздъ дѣятелей по животноводству*, предположивъ созвать его въ Симбирскѣ съ 28 августа по 7 сентября т. г.

Минское общ. сел. хоз. устраиваетъ съ 3 по 5 іюня *въ гор. Минскѣ выставку-ярмарку животноводства* съ необязательнымъ аукціономъ. Допускаются предметы, орудія и машины, относящіеся къ животноводству, молочному и сел. хоз.

Съ 25 по 30 августа с. г. въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ состоится *выставка сел.-хоз. съ отдѣломъ животноводства,* въ который войдутъ коневодство, кр. рог. скотъ, овцеводство, козоводство, свиноводство, птицеводство, кролиководство, продукты скотоводства и молочное хозяйство.

б) Животноводство.

Пермск. губ. земствомъ признана необходимость устройства особаго крупнаго разсадника комолаго скота въ видѣ земской фермы, но безъ полевого хозяйства, служащей помимо прямой своей задачи, и для обученія практикантовъ сыроваренію, которое, какъ показываютъ недавніе опыты, имѣетъ въ Пермской губ. хорошую будущность. Получаемый изъ такого разсадника приплодъ, когда стадо будетъ доведено до желаемой степени однородности, предполагается продавать исключительно лишь въ нѣсколько избранныхъ селеній, съ благопріятными кормовыми условіями дабы образовать изъ этихъ стадъ такимъ путемъ новые разсадники племеннаго матеріала.

Единовременный расходъ на устройство разсадника исчисляется въ 46.940 р. и ежегодный на его содержаніе—въ 1500 р.

Состоявшееся въ Прибалт. упр. землед. правительственное совѣщаніе съ участіемъ представителей крупновладѣльческихъ и крестьянскихъ сельско-хозяйственнымъ организацій выработало *общій планъ массоваго улучшенія скотоводства въ краѣ*. Совѣщаніе рекомендуетъ двѣ культурныхъ породы крупнаго скота—англійскую и голландскую и признаетъ желательныхъ изслѣдованіе на средства правительства мѣстныхъ породъ скота. Совѣщаніе выразило пожеланіе о правительственномъ поощреніи частновладѣльческихъ и общественныхъ племенныхъ разсадниковъ, о созданіи мелiоративнаго бюро для кредитованія кооперативныхъ молочныхъ заводовъ и распространеніи государственнаго мелiоративнаго кредита на прибалтійскія губерніи.

Контрольные союзы, учрежденные *приЛатышскомъ сел.-хоз. эконом. обществѣ*, главное вниманіе обращаютъ на разведеніе мѣстнаго скота. При обществѣ имѣется въ настоящее время 35 контрольныхъ союзовъ, объединяющихъ около 600 хозяйствъ приблизительно съ 10 тыс. головъ молочнаго скота. Мѣстный рыже-пестрый скотъ отличается высокимъ удоемъ и жирнымъ, выше 4% молокомъ, нетребовательностью и выносливостью и очень устойчивъ противъ туберкулеза.

Бессарабское губ. земство, совмѣстно съ бендерскимъ и кишиневскимъ уѣзд. земствами снарядило *экспедицію въ Бухару для закупки каракулевыхъ овецъ*, въ цѣляхъ разведенія ихъ въ Бессарабіи. Экспедиціи поручено купить 100 овецъ матокъ и 20 барановъ. Половина изъ нихъ пойдетъ въ земскій разсадникъ въ с. Тодорештахъ, Бендер. у.

На благоусмотрѣніе совѣта министровъ поступило ходатайство гл. упр. землеустр. и землед. объ ассигнованіи въ распоряженіе главнаго управленія 150,000 р. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала *на пріобрѣтеніе племенныхъ бычковъ* для продажи ихъ на льготныхъ условіяхъ населенію нѣкоторыхъ изъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній съ развитымъ скотоводствомъ.

Можайск. уѣзд. земск. собраніе Московской губ. ходатайствуетъ передъ деп. землед. объ отпускѣ 1000 руб. *на покупку племенныхъ производителей* и др. мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Таврическое губ. земск. собраніе ассигновало 50000 руб. *на расходы по расширенію и переустройству заводской конюшни.*

в) Распространеніе с-хоз. знаній.

Могилевское общество сельскаго хозяйства, желая представить сельскимъ хозяевамъ доступную возможность ознакомиться со способами веденія въ Швеціи и Даніи сельск. хоз. какъ крупнаго, такъ и очень мелкаго, рѣшило устроить въ концѣ текущаго мая мѣсяца, *экскурсію* въ эти страны подъ руководствомъ члена ученаго комитета гл. упр. землеустр. и землед., спеціалиста по скотоводству А. А. Калантара.

Совершить эту поѣздку рѣшено по маршруту: Берлинъ—Копенгагенъ—Стокгольмъ и употребить для этого 2—2½ недѣли, изъ коихъ 6 дней предположено провести въ Даніи и посѣтить, кромѣ старой столицы съ достопримѣчательностями, 2—3 крупныхъ хозяйства, извѣстныхъ своими стадами и свиноводствомъ; затѣмъ рядъ крестьянскихъ хозяйствъ въ 5—10 десятинахъ; рядъ мелкихъ хуторянъ, живущихъ на 1—3 десятинъ; потомъ кооперативныя молочни и нѣкоторыя школы.

Въ Швеціи предположено посѣтить Шведское общество культуры болотъ, знаменитое хозяйство Свалефъ, имѣніе Натча акціонернаго общества „Сепараторъ“ и еще 1—2 выдающихся хозяйства.

— *Въ мартѣ выѣхала черезъ Петербургъ за границу на выучку новая партія крестьянъ*, состоящая изъ 26 человѣкъ, изъ коихъ 20 на счетъ Тверской губ. земск. управы, остальные отъ Волчанской земск. управы и отъ Саратовск. отд. общества „Русское зерно“, которое приготовило всѣмъ мѣста у моравскихъ и датскихъ хозяевъ.

— *Нерехтское* земск. собраніе постановило открыть школу-ферму перваго разряда съ устройствомъ при ней женскихъ отдѣленій для обученія крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлію и веденію сельскаго хозяйства сообразно съ потребностями крестьянскаго быта.

— Нѣсколько уѣздовъ *Подольской губерніи*—Проскуровскій, Литинскій, Винницкій, Брацлавскій, и Гайсинскій,—имѣютъ своихъ уѣздныхъ садовниковъ, прекрасно изучившихъ мѣстное крестьянское садоводство. Въ этихъ уѣздахъ, подъ руководствомъ садовниковъ, съ февраля мѣсяца земскіе отряды садовыхъ рабочихъ начали *показательныя для крестьянъ работы по садоводству и огородничеству.*

— Гл. упр. землед. и землеуст. открываетъ въ текущимъ году *нѣсколько спеціальныхъ женскихъ курсовъ для крестьянокъ* въ районахъ Тамбовск. Самарск. Саратовск. и Пензенской губерній. Для слушательницъ требуется образовательный цензъ, не ниже земской школы, а возрастъ не менѣе 15 лѣтъ. Лекціи будутъ читаться по птицеводству, огородничеству, домоводству, счетоводству и т. п.

— Въ Витебскѣ открылись *систематическіе сельско-хозяйственные* курсы для взрослаго населенія губерніи. Курсы организованы на совмѣстныя средства земства и деп. землед. и будутъ продолжаться два мѣсяца.

— Въ с. Кононочь, Каневскаго у., на *курсы по укрѣпленію песковъ и овраговъ* прибыло 34 слушателя, изъ нихъ за счетъ губернскаго земства—19. Для выясненія пріобрѣтенныхъ курсистами теоретическихъ и практическихъ познаній по укрѣпленію песковъ и овраговъ будетъ произведено имъ испытаніе.

— Главное управленіе земледѣлія и землеустройства съ весны организуетъ трехгодичные *сельско-хозяйственные курсы* съ правами среднихъ учебныхъ заведеній *для народныхъ учителей*. Цѣль курсовъ—подготовить кадры опытныхъ инструкторовъ по сельскому хозяйству и преподавателей агрономическихъ наукъ.

При Казанскомъ среднемъ училищѣ *для народныхъ учителей*, съ 10 мая по 15 іюня т. г., открыты *курсы по плодоводству, огородничеству и пчеловодству.*

Семибалковская с.-хоз. школа лѣтомъ текущаго года устраиваетъ съ разрѣшенія деп. землед. *курсы для учащихъ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ* съ 1 іюля по 6 августа.

Въ программу курсовъ входятъ: полеводство, травосѣяніе и организація хозяйствъ, животноводство, молочное хозяйство и ветеринарія, виноградарство и винодѣліе, садоводство и огородничество, пчеловодство и др.

Курсы безплатные. По окончаніи курсовъ, выдержавшимъ испытанія выдаются надлежащія удостовѣренія, книги и инструменты.

Курсистамъ предоставляется помѣщеніе, столъ и прислуга за плату, за время курсовъ, 20 руб.

По полученнымъ въ гор. Кіевѣ свѣдѣніямъ финансовая и с.-хоз. комиссіи Госуд. Думы одобрили проектъ устройства въ гор. Кіевѣ *областной опытной станціи.* Въ виду этого губернская земская управа приступаетъ къ составленію смѣты операціонныхъ расходовъ на 1913 г., когда начнется постройка зданій для станціи.

Тамбовское губ. земство постановило учредить въ Тамбовской губ. *среднее с.-хозяйств. училище*, обративъ на устройство этого училища капиталъ въ 200.000 р., образованный въ память Высоч. манифеста 17 апрѣля 1005 г., и принявъ на себя половину ежегодныхъ расходовъ по его содержанію.

Училище предполагается учредить въ шестикласномъ составѣ. Число учащихся проектируется, по примѣру другихъ училищъ такого же типа, въ 220 чел. Единовременные расходы по устройству тамбовскаго с.-хоз. училища исчислены въ 767.437 р. 50 к. Изъ этой суммы 200.000 р. относится на счетъ образованнаго Тамбовскимъ губернскимъ земствомъ капитала, а остальные 567.437 р. 50 к. испрашиваются къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства. Въ счетъ послѣдней суммы гл. упр. землеуст. и землед. признало возможнымъ отпустить въ 1912 г. 167.437 р. 50 к., а остальные 400.000 р. въ теченіе 1913 и 1914 гг., по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ зависимости отъ хода строительныхъ работъ.

Кіевское агрономическое общество организуетъ осенью *краткосрочные курсы для агрономовъ.*

Задача курсовъ—дать агрономамъ, работающимъ въ районѣ Юго-Западнаго края и прилегающихъ губерній, свѣдѣнія о природѣ и экономическихъ условіяхъ края, а также ознакомить съ особенностями техники земледѣлія и животноводства по даннымъ, полученнымъ для этого района. Курсы разбиты на слѣдующія циклы: 1) природа края; 2) экономика края; 3) техника земледѣлія; 4) животноводство; 5) общественная агрономія; 6) кооперація. Въ качествѣ лекторовъ обществомъ приглашены профессора и преподаватели. Особая комиссія общества занята разсмотрѣніемъ программъ и разработкой организаціи курсовъ.

Нѣсколько с.-хоз. обществъ въ Новочеркасскѣ изъ станицъ ходатайствуютъ передъ войсковымъ начальствомъ *объ открытіи* въ донскомъ политехникумѣ *двухъ каѳедръ по виноградарству и винодѣлію*.

Гл. упр. землеустр. и землед. внесло въ совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи *учительскаго с.-хоз. института* вмѣстѣ съ проектами положенія и штата сего института.

Означенный институтъ учреждается въ имѣніи „Гора“, Новоржевскаго уѣзда, Псковской губерніи, и имѣетъ цѣлью подготовленіе учителей для низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній по спеціальнымъ и вспомогательнымъ предметамъ. На пріобрѣтеніе имѣнія „Гора“ и на единовременные расходы по оборудованію института испрашивается 215.000 р., на содержаніе же личнаго состава—10,420 р. въ 1913 году и по 20,840 р. въ послѣдующіе года.

Общество балтійскихъ лѣсоводовъ устраиваетъ при Рижскомъ политехническомъ институтѣ въ августѣ с. г. *научные курсы по лѣсоустройству, земельнымъ улучшеніямъ, счетоводству, законовѣдѣнію и лѣсопромышленности*.

Съ октября т. г. согласно постановленію Екатериносл. губ. зем. собранія, земской мастерской наглядныхъ пособій по сельскому хозяйству будутъ изготовляться для продажи біологическія *коллекціи вредныхъ насѣкомыхъ, гербаріи сорныхъ и паразитныхъ растеній*, гербаріи болѣзней культурныхъ растеній и *наглядныя діаграммы по сельскому хозяйству*.

На состоявшемся совѣщаніи при Херсонской губ. управѣ земскихъ агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и другихъ спеціалистовъ постановлено оборудовать при одномъ изъ уѣздныхъ земствъ Херсонской губ. *передвижной сельско-хозяйственный кинематографъ*. При помощи кинематографа предположено показывать сельскому населенію пояснительныя картинныя опытныя поля, всѣ новѣйшія машины и способы ихъ употребленія и проч. Расходы на оборудованіе кинематографа исчислены въ $1^1/_2$ тыс. руб.

Тверское губ. земское собраніе постановило обратиться въ департаментъ земледѣлія съ просьбой принять на себя выработку и *изготовленіе кинематографическихъ лентъ на сельско-хозяйственныя темы*, примѣнительно къ русской дѣйствительности.

1) Полеводство.

Брянск. земск. управа выступаетъ съ оригинальнымъ начинаніемъ: устраиваетъ *конкурсъ на лучшій посѣвъ клевера* и уходъ за нимъ. Цѣль конкурса—распространить въ уѣздѣ посѣвы клевера и выяснить наилучшія условія ухода за нимъ, удобренія и способа полученія наивысшаго урожая клевернаго сѣна. Къ участію предполагается привлечь до 100 сельскихъ хозяевъ. Для половины участниковъ установлены преміи—похвальные листы и денежныя выдачи—отъ 10 до 50 руб. Условія конкурса не сложны: клеверъ долженъ быть посѣянъ текущей весной, минимумъ на полдесятинѣ. Засѣянный уча-

стокъ будетъ находиться подъ наблюденіемъ ближайшаго участковаго агронома. Учетъ урожая и присужденіе премій будутъ произведены въ будущемъ году, по представленіи въ управу образцовъ сноповъ сѣна и дневника наблюденій за участками.

☛ *Требованіе крестьянскимъ населеніемъ Екатеринбурскаго уѣзда сѣялокъ* дошло до такихъ громадныхъ размѣровъ, что ни въ Екат. союзѣ кредитныхъ т—ствъ, ни въ кассѣ мелкаго кредита въ настоящее время сѣялокъ въ продажѣ нѣтъ, всѣ разобраны. Пришлось сдѣлать сейчасъ повторные заказы. На тѣ сѣялки, что ожидаются къ полученію, въ союзѣ кредитныхъ товариществъ введена даже очередная запись заказчиковъ. Населеніе, какъ видно, сознало, что при пользованіи ими получаются наилучшіе всходы и соблюдается громадная экономія въ сѣменахъ.

Сельско-хозяйственный складъ Симбирск. губ. за истекшій годъ продалъ с.-хоз. товара на сумму 101261 руб., книгъ и письменныхъ принадлежностей на 31000 руб.,—почти въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ 1910 году.

☛ Еще восемь лѣтъ тому назадъ Балахнинское земство, Нижегородской губерніи, рѣшило направить свою агрономическую дѣятельность на измѣненіе существующей формы хозяйства въ зависимости отъ мѣстныхъ экономическихъ и естественно-историческихъ условій. Земство рѣшило связать развитіе травосѣянія съ промышленнымъ общественнымъ маслодѣліемъ. Возникъ вопросъ *о земской маслодѣльнѣ*, осуществилась постройка и организація Пуреховскаго маслодѣльнаго завода. Правильное функціонированіе земской маслодѣльни въ Пурехѣ идетъ уже три года. Черезъ годъ послѣ открытія завода населеніе доставило на заводъ 12000 п. молока, а въ 1910 г. —19000 п. Значеніе Пуреховскаго маслодѣльнаго завода для мѣстнаго крестьянскаго хозяйства выразилось, между прочимъ, въ томъ, что у населенія увеличилось общее количество рогатаго скота, сократилось число безкоровныхъ и увеличился процентъ дворовъ съ двумя коровами. Съ конца 1911 года земство открыло второй маслодѣльный заводъ въ Полянской волости.

☛ Екатеринославскимъ уѣзднымъ земствомъ съ весны текущаго года при агрономическихъ участкахъ установлена *продажа въ кредитъ сортовыхъ сѣмянъ для посѣва* крестьянамъ, съ цѣлью массоваго улучшенія посѣвнаго матеріала въ уѣздѣ. Для этого земствомъ въ истекшей сессіи было ассигновано 2400 р., при чемъ предположено кредитовать треть стоимости сѣмянъ, $^2/_3$ взимать наличными. Въ настоящее время уже имѣются предварительные отчеты участковыхъ агрономовъ по сѣменной операціи настоящей весны.

Изъ итоговъ операцій настоящаго года весьма опредѣленно выразилась огромная потребность крестьянскихъ хозяйствъ въ хорошихъ сѣменахъ. Въ виду этого, на будущее время предположено оборотныя средства увеличить. Такая мѣра содѣйствія со стороны земства больше другихъ понятна и оцѣнивается самими крестьянами.

☛ Главн. упр. землеуст. и земледѣл. нашло возможнымъ принять на себя половину расходовъ по содержанію четырехъ наблюдателей и

одного практиканта по изученію вредителей сельскаго хозяйства Общая сумма расходовъ—5300 руб.

Въ засѣданіи с.-хоз. совѣта при въ Московской губ. Малоархангельской земской управѣ состоялось постановленіе относительно передачи хуторской агрономич. помощи землеустр. комиссіи въ вѣдѣніе земства. Уѣздъ раздѣляется на 4 агрономич. участка. Агрономич. персоналъ уже перешелъ отъ землеустр. комиссіи въ вѣдѣніе земства. Относительно агрономич. мѣропріятій въ текущемъ году совѣтъ постановилъ за счетъ остатковъ открыть въ текущемъ году уже подысканные 6-ть показательныхъ полей, 4 изъ нихъ уже вполнѣ оборудованы. Въ настоящее время такимъ образомъ являются открытыми и уже функціонирующими 18-ть земскихъ показательныхъ полей и 9—землеустроительной комиссіи. За симъ совѣтъ постановилъ на 1911 годъ испросить отъ земства на агрономическія предпріятія 12414 руб. и у департамента земледѣлія 14754 руб. На показательные участки до сего времени израсходовано 937 руб.: заложено 140 участковъ съ люцерной, 46 съ клеверомъ и 112 со свеклой. Кромѣ этого рѣшено устроить еще 3 показательныхъ поля за счетъ департамента земледѣлія.

Совѣтъ также рѣшилъ лучшія изъ показательныхъ полей, достойныя, по представленію агронома, премировать не свыше 50 руб. на каждаго владѣльца.

Постановлено въ будущемъ ноябрѣ мѣсяцѣ устроить въ г. Малоархангельскѣ курсы по сельскому хозяйству.

Липецкое земство приступило къ организаціи въ своемъ уѣздѣ агрономич. помощи, потребность въ которой среди крестьянства давно ощущается. Для этой цѣли земство, разбивъ липецкій уѣздъ на 3 агрономическихъ участка, пригласило 3-хъ участковыхъ агрономовъ и 3-хъ помощниковъ къ нимъ.

Общая сумма расходовъ на агрономическую помощь, согласно смѣтѣ земства за 1911 г.—10,400 р. въ годъ.

Минское губ. земск. собраніе постановило установить при губернской управѣ постоянный совѣщательный органъ по сельскохозяйственной части въ составѣ губернскаго агронома, двухъ спеціалистовъ и 9 мастеровъ по кормовѣдѣнію, инструктора и 3 мастеровъ по молочному дѣлу и инструктора по пчеловодству.

Деп. земледѣлія идя навстрѣчу начинаніямъ Екатеринославскаго губ. земства *по изученію сорной растительности и выработкѣ мѣръ борьбы съ вредителями мѣстнаго полеводства*, сообщилъ губернской земской управѣ, что кромѣ откомандированія въ распоряженіе земства спеціалиста по изученію сорной растительности и выработкѣ мѣръ борьбы съ нею, имъ признано также возможнымъ отпустить управѣ въ текущемъ 1912 году въ пособіе на означенный предметъ—1.200 руб.

д) Пчеловодство.

Всероссійское общество пчеловодства, садоводства и огородничества съ 1-го по 20-е сентября устраиваетъ *всероссійскую вы-*

ставку пчеловодства и огородничества въ Петербургѣ. На этой выставкѣ предполагается собрать какъ техническія принадлежности упомянутыхъ отраслей сельскаго хозяйства, такъ и научные предметы, имѣющіе связь съ ними. Кромѣ того, большое вниманіе будетъ удѣлено статист. экономич. сторонѣ пчеловодства и огородничества. Одновременно съ выставкой предполагается созвать съѣздъ пчеловодовъ и торговцевъ медомъ.

Съ 6 по 8 августа 1912 г. въ Москвѣ состоится Всеславянскій Съѣздъ Пчеловодовъ, въ которомъ примутъ участіе пчеловоды всѣхъ славянскихъ народностей. Во время Съѣзда предполагается устроить выставку пчеловодства въ Зоологическомъ саду. Выставка намѣчена изъ такихъ отдѣловъ: 1) экспонаты, рисующіе современное положеніе пчеловодства въ Россіи (статистическія данныя о пчеловодствѣ, карта распространенія пчеловодныхъ обществъ въ Россіи, діаграммы, рисующія дѣятельность обществъ, инструкторская работа по пчеловодству и т. п.); 2) учебныя учрежденія по пчеловодству въ Россіи (дѣятельность опытныхъ пасѣкъ, школъ по пчеловодству, пасѣкъ при учебныхъ заведеніяхъ, обществахъ и т. п.); 3) предметы пчеловоднаго инвентаря, изготовляемые въ Россіи; 4) экспонаты, рисующіе положеніе общественныхъ артельныхъ и частновладѣльческихъ пасѣкъ; 5) отдѣлъ славянскихъ странъ.

Въ 1912 году на совмѣстныя Вятскаго губ. земства и департ. землед. средства будутъ устроены 10-ти дневные *курсы по пчеловодству* подъ руководствомъ инструктора въ слѣдующихъ уѣздахъ: Яранскомъ, Нолинскомъ, Елабужскомъ и Сарапульскомъ. Кромѣ того, въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ состоятся 7-ми дневные курсы по пчеловодству. Эти послѣдніе курсы устраиваютъ уѣздныя земства за свои средства при пособіи отъ правительства.

Вятск. губ. земск. собраніе постановило учредить 11 должностей *уѣздн. пчеловодовъ* въ губерніи и просить деп. землед. принять ихъ содержаніе на счетъ казны.

Костромское губ. земство рѣшило ввести *должности уѣздныхъ пчеловодовъ* въ 1912 году въ 4-хъ уѣздахъ губерніи, а въ 1913 году въ остальныхъ. На 1912 годъ для этого ассигновано 600 руб.

За послѣдніе годы *пчеловодство сильно развилось среди крестьянскаго населенія Тульской губ.* Общее число пасѣкъ въ губерніи 2.460. Крестьянамъ принадлежатъ 2.008 пасѣкъ. Оцѣнивая каждый колодный улей по самой низкой цѣнѣ въ 6 руб. и рамочный въ 10 руб., стоимость пчеловоднаго хозяйства по самой скромной оцѣнкѣ превышаетъ сумму въ 325.000 руб.

Пчеловоды Оренбургской губерніи получили отъ министерства земледѣлія ссуду въ 10 тыс. руб.

Казанское общество пчеловодства лѣтомъ устраиваетъ *курсы пчеловодства въ двѣнадцати пунктахъ.* На курсы принимаются всѣ желающіе. Обученіе на курсахъ безплатное. Прослушавшимъ полные курсы будутъ выданы въ видѣ награды книги по пчеловодству и пчеловодныя принадлежности. Занятія на курсахъ будутъ заклю-

чаться: въ бесѣдахъ, экскурсіяхъ и практическихъ работахъ на пасѣкахъ. На курсахъ будутъ показываться и продаваться всѣ необходимыя пчеловодныя принадлежности и книги по пчеловодству.

Въ 1911 году департаментомъ земледѣлія *на развитіе пчеловодства въ Вятской губ. отпущено*: на содержаніе правительств. инструктора по пчелов. 900 руб., Вятскому о-ву п-ва—100 руб., губ. земству на улучшенія пчеловодства—200 руб., сарапульскому уѣздному земству на приглашеніе пчеловода—420 руб., Яранскому о-ву п-ва—300 руб. и губернской земской управѣ на устройство курсовъ по пчеловодству—150 руб.

Костромск. губ. земск. управѣ на 1912 годъ отпущено 1800 руб. на содержаніе въ теченіе года 3 практикантовъ, для подготовки подъ руководствомъ спеціалиста по пчеловодству къ занятію инструкторскихъ должностей, и разрѣшено устроить въ разныхъ пунктахъ губерніи краткосроч. курсы пчеловодства, на что и ассигновано 1485 руб. Губернское земство съ своей стороны ассигновало такую же сумму.

е) Рыбоводство.

Въ теченіе многихъ лѣтъ Никольскій рыбоводный заводъ министерства земледѣлія былъ единственнымъ разсадникомъ рыбоводства и искусственнаго разведенія рыбъ для всей Россіи; позже появилась частная предпріимчивость въ этомъ направленіи въ Курляндіи и Финляндіи. Съ легкой руки единичныхъ иниціаторовъ теперь успѣшно развивается *искусственное рыбоводство* въ Привислинскомъ краѣ. Въ Сувалкской губерніи и уѣздѣ, въ имѣніи помѣщицы Я. Л. Науманъ по системѣ извѣстныхъ спеціалистовъ дѣла проф. Гримма и Арнольди устроены рыбные пруды на пространствѣ полуторы десятинъ, въ которыхъ разведены цѣнныя породы рыбъ: форели, сиги и стерляди. Изъ числа мальковъ, взятыхъ для разведенія, выживаетъ, какъ оказалось по подсчетамъ, до 70 проц. и при серьезной постановкѣ дѣло пріобрѣтаетъ коммерческое значеніе, такъ какъ черезъ три года послѣ впуска мальковъ получается вполнѣ развитая рыба, пригодная для продажи и потребленія. При этомъ оказывается любопытная особенность, что при искусственномъ кормленіи и уходѣ рыба въ кратчайшій срокъ достигаетъ большихъ размѣровъ, значительнаго вѣса и лучшаго вкуса, чѣмъ рыба, развившаяся при естественныхъ условіяхъ.

Въ Привислинскомъ краѣ одновременно получаетъ развитіе разведеніе простыхъ породъ рыбы: карпа и карася, а въ Вислѣ осуществляется искусственное разведеніе лососей.

По мнѣнію практиковъ, искусств. рыборазведеніе имѣетъ особенное значеніе для имѣній въ болотистыхъ мѣстностяхъ, такъ какъ устройство въ этихъ мѣстностяхъ рыбоводныхъ прудовъ составляетъ *выгоднѣйшій способъ утилизаціи болотъ.*

За послѣднее время въ печати стали попадаться свѣдѣнія объ искусственномъ рыборазведеніи и внутри Россіи, напримѣръ, въ Казани.

Курское губернское земство лѣтомъ текущаго года устраиваетъ подъ Курскомъ, въ имѣніи Млодать *рыбоводный заводъ*. Для производства земляныхъ и дерновыхъ работъ земство пригласило тысячу рабочихъ и цѣлый штатъ спеціалистовъ техниковъ и инженеровъ.

ж) Льноводство.

Въ Опочецкомъ уѣздѣ, въ Кадниковѣ, образуется *Великорѣцкое товарищество по обработкѣ и торговлѣ льномъ*. Товарищество предполагаетъ построить на рѣкѣ Великой фабрику, работающую силою воды. Фабрика будетъ скупать ленъ, машинами прочесывать его, отправлять чесаное волокно за границу, а изъ очеса прясть пряжу. *При такой разработкѣ льна можно за него выручить вдвое больше противъ того, что выручается теперь*, а потому предпріятіе это обѣщаетъ дать хорошій доходъ.

Псковское губернское земское собраніе постановило: *взять 100 паевъ товарищества и освободить его отъ земскихъ сборовъ на первые 10 лѣтъ существованія.*

По произведенному недавно обслѣдованію, общая площадь, занятая въ Пермской губ подъ льномъ, за послѣднее пятилѣтіе, въ среднемъ равнялась 50.257 дес., что составляетъ, по отношенію къ площади яровыхъ хлѣбовъ, около 3 проц.

Ведется оно почти исключительно крестьянами. Такъ, изъ общей площади подъ льномъ въ губерніи на долю надѣльныхъ крестьянскихъ земель приходится 47.006 десятинъ, или 93 проц., и на долю частнаго владѣнія 3,521 десят., или около 7 проц. Стоимость производства льна, по разсчету на 1 казен. десятину, въ среднемъ по губерніи, опредѣляется въ 51 р., а валовая доходность въ 98 руб.

з) Хмелеводство.

Губернское общество хмелеводовъ на Волыни выпустило на дняхъ подробный отчетъ за истекшій годъ.

Въ судьбѣ волынскаго хмеля рѣшающую роль сыграли дубенскіе хмелеводы 80-хъ годовъ г.г. Нейманъ и Пробышъ, убѣдившіе первый московскій съѣздъ хмелеводовъ въ абсурдности извѣстныхъ предубѣжденій о русскомъ хмелѣ. Съ тѣхъ поръ волынское хмелеводство начало быстро расти и развиваться, что, между прочимъ, видно изъ слѣдующихъ цыфръ. Урожай хмеля на Волыни былъ:

Въ	1880 г.	5,000	пуд.
„	1890 „	45,000	„
„	1900 „	80,000	„
„	1910 „	120,000	„
„	1911 „	160,000	„

Въ истекшемъ году общество устроило первую хмелевую ярмарку, которая не только покрыла всѣ расходы, но дала обществу чистой прибыли 211 руб. 78 коп. Въ виду этого рѣшено устраивать ежегодно такую же ярмарку.

Самая главная заслуга хмелеводного общества и учрежденнаго при немъ ссудо-сберегательнаго товарищества состоитъ въ томъ, что оно съ перваго же года вырвало нашихъ хмелеводовъ изъ рукъ мѣстныхъ ростовщиковъ и скупщиковъ-спекулянтовъ, благодаря которымъ, если не всѣ, то весьма значительная часть доходовъ отъ хмеля попадала въ руки упомянутыхъ эксплоататоровъ.

Въ данное же время, благодаря хмелеводному обществу, почти всѣ доходы отъ хмеля идутъ по принадлежности въ руки хмелеводовъ.

Если принять въ соображеніе, что одна хорошо оборудованная десятина хмеля, при среднемъ урожаѣ, даетъ чистой прибыли 400—600 рублей, то хмелеводство въ полной мѣрѣ заслуживаетъ того, чтобы на него было обращено самое серьезное вниманіе.

II. Огнестойкое строительство.

Главноуправляющій землеустроительствомъ и земледѣліемъ призналъ желательнымъ созданіе спеціальнаго органа печати по вопросамъ, касающимся сельскаго огнестойкаго строительства. Первый № журн. *Сельское огнестойкое Строительство* выйдетъ 15 іюня.

Кіевск. губ. управа вошла съ ходатайствомъ въ Кіевск. городск. управу объ отводѣ участка земли, для сооруженія земствомъ *губернской школы огнестойкаго строительства*. Предполагаемая школа имѣетъ цѣлью подготовить умѣлыхъ и опытныхъ мастеровъ сельскаго огнестойкаго строительства изъ среды мѣстнаго населенія губерніи. Открытіе школы, при условіи отвода подъ ея усадьбу земли, предполагается къ осени текущаго года. Этой же управой разработано „*положеніе о земскихъ и вольныхъ черепичныхъ кровельщикахъ*“, которымъ опредѣляется порядокъ проведенія строительства черепичныхъ крышъ и обученія черепично-кровельному дѣлу мѣстнаго населенія. «Положеніемъ» устанавливается особый порядокъ расцѣнки исполненныхъ покрытій; съ домохозяевъ взимается за нихъ плата въ размѣрѣ 2 руб. отъ тысячи взятой черепицы; кровельщикъ получаетъ вознагражденіе сдѣльно не отъ домохозяина, а отъ земскихъ агентовъ.

Комитетомъ по землеустр. дѣламъ ассигновано Александрійск. земству на мѣропріятія *по развитію огнестойкаго строительства* въ районахъ землеустройства 7870 руб., Ананьевскому земству ассигновано 5100 р.

Симбирск. губ. земство высказалось за привлеченіе къ дѣлу огнестойкаго строительства сельскихъ кредитн. учрежд, число которыхъ по губерніи очень значительно.

Земство постановило выдавать каждому кредитному учрежденію безпроцентныхъ по 500 руб. на срокъ до 15 сентября каждаго года, когда деньги должны быть возвращены земству.

Изъ этихъ 500 руб. кредитн. учрежд. обязуются выдавать нуждающимся сельчанамъ краткосрочныя ссуды на огнестойкія постройки по 50 руб., и на огнеупорную крышу—20 руб. Ссуда погашается

заемщиками, получаемыми ими отъ земства преміями, установленными за устройство огнестойкихъ сооруженій, опредѣленными въ 100 руб. для полнаго крестьянскаго двора и въ размѣрѣ 40 коп. съ кв. сажени крыши глиняно-соломенной или черепичной.

Большинство кредитн. учрежд. уже изъявили свое согласіе на содѣйствіе развитію огнестойкаго строительства.

III. Страховое дѣло.

Въ С.-Петербургѣ чрезвычайно торжественно открылся 20-го мая *VI международный пожарный конгрессъ*. 21 мая начались дѣловыя занятія конгреса.

Въ преніяхъ былъ затронутъ важный вопросъ о предупрежденіи пожара посредствомъ пропитыванія деревянныхъ строеній огнеупорнымъ составомъ и окрашиванія ихъ огнестойкими красками. Ораторы указали, однако, на затруднительность примѣненія этихъ мѣръ въ Россіи въ особенности, въ русской деревнѣ.

Въ страховой секціи заслушанъ историческій очеркъ акціонернаго страхованія отъ огня въ Россіи съ 1827 по 1910 г. Наиболѣе убыточной оказалась усадебная категорія, за періодъ съ 1884 по 1910 г. давшая 17 милл. убытка страховымъ обществамъ. Докладчикъ приходитъ къ выводу, что ростъ страхового дѣла въ Россіи обезпеченъ, при чемъ поступательный ходъ его, въ зависимости отъ экономическаго прогресса Россіи, можетъ чрезвычайно усилиться.

Въ преніяхъ по докладу земецъ Борисовъ высказался за необходимость обложенія страховыхъ обществъ въ пользу погорѣльцевъ. Это предложеніе вызвало рѣзкіе протесты со стороны представителей страховыхъ обществъ. Такія же противорѣчія между интересами страховыхъ обществъ и земства обнаружились и во время доклада г. Бруткуса, выразившаго пожеланіе, чтобы страховыя общества взяли на себя страхованіе въ селахъ. Противъ этого рѣшительно возражали представители земствъ, указывая на то, что повышенная оцѣнка страховыхъ обществъ можетъ повліять развращающимъ образомъ на населеніе.

Далѣе былъ заслушанъ докладъ члена центр. статист. комитета проф. Георгіевскаго о пожарахъ въ Россіи за 60 лѣтъ, съ указаніемъ причинъ пожаровъ. Лекторъ указалъ на ростъ пожаровъ въ Россіи, особенно въ эпоху 1905—1909 годовъ. Однако, сила пожаровъ и средній ущербъ отъ пожаровъ замѣтно падаютъ. Въ числѣ причинъ пожаровъ первое мѣсто нужно отвести неосторожности, на которую падаютъ 32%, при чемъ процентъ этотъ все повышается. За послѣднее 5-лѣтіе сильно поднялся процентъ пожаровъ отъ поджоговъ. Въ губерніяхъ мануфактурно-промышленнаго района процентъ этотъ достигаетъ почти 10%.

Во второй день засѣданій конгресса въ секціи по страхованію произошелъ конфликтъ представителей земствъ и городовъ съ представителями акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Большинство докладовъ на засѣданіи секціи были предоставлены представителями

страховыхъ обществъ, крайне односторонне освѣщавшими вопросъ. Представители земствъ и городовъ рѣзко осуждали дѣятельность страховыхъ обществъ, допускающихъ преувеличеніе оцѣнки имущества при страхованіи и тѣмъ способствующихъ увеличенію количества пожаровъ отъ поджоговъ. Предлагая, чтобы положенія докладовъ голосовались поименно, представители земствъ и городовъ вмѣстѣ съ тѣмъ внесли резолюцію, въ которой секція высказываетъ слѣдующія положенія: 1) тарифныя ставки, установленныя земствами при страхованіи, считаются акціонерными страховыми обществами нормальными и не преувеличиваются; 2) преувеличенныя оцѣнки акціонерными обществами въ цѣляхъ большаго полученія процентовъ за принятіе на страхъ имущества способствуютъ возникновенію спекулятивныхъ пожаровъ и обогащаютъ общества. Эта рѣзкая резолюція вызвала въ свою очередь протестъ со стороны представителей акціонерныхъ обществъ. Голосованіе всѣхъ резолюцій было отложено до вечерняго засѣданія. Къ этому засѣданію представители акціонерныхъ обществъ въ цѣляхъ увеличенія количества голосовъ мобилизовали всѣхъ служащихъ этихъ обществъ, записывавшихся на конгрессъ. Когда открылось вечернее засѣданіе, земцы заявили предсѣдателю протестъ противъ голосованія въ такомъ составѣ какъ предложенной ими резолюціи, такъ и положеній докладовъ. Они находили это собраніе подтасованнымъ. Когда же большинствомъ 98-ми противъ 70-ти голосовъ ихъ предложеніе о поименномъ голосованіи ихъ резолюціи было отклонено, они въ видѣ протеста покинули залу засѣданія.

Могилевск. губ. земство постановило: съ 1-го мая текущаго года изъять все дѣлопроизводство по страховому дѣлу изъ волостныхъ правленій Могилевскаго, Оршанскаго, Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ, за исключеніемъ сбора недоимки и платежей окладного страхованія, и передать таковое участковымъ земскимъ страховымъ агентамъ, для чего учредило одиннадцать новыхъ должностей участковыхъ агентовъ.

Кіевская губернская управа, выдала по пяти рублей пожарнымъ старостамъ *въ награду за добросовѣстное отношеніе* къ своимъ обязанностямъ и исправное содержаніе сельскихъ пожарныхъ обозовъ.

Херсон. губ. управа приступила къ собиранію свѣдѣній о градобитіяхъ въ губерніи въ цѣляхъ введенія страхованія посѣвовъ отъ градобитія; выработка программы вопросовъ, сводка и разработка полученныхъ анкетнымъ путемъ матеріаловъ и вообще организаціонная работа по этому дѣлу поручена агрономическому и оцѣночно-статистическому отдѣленіямъ.

Нижегородск. губ. управа, въ виду ограниченности оборотныхъ средствъ на веденіе операціи по продажѣ огнегасительныхъ снарядовъ постановила *отпускъ въ кредитъ пожарн. трубъ* впредь производить какъ крестьянскимъ обществамъ, вольнымъ пожарнымъ дружинамъ, такъ и частнымъ лицамъ съ разсрочкою платежа денегъ максимумъ на 5 лѣтъ, при непремѣнной уплатѣ задатка въ размѣрѣ

1/5 части стоимости трубы. Мелкіе снаряды, какъ-то: гидропульты, брандспойты, рукава, гайки и другіе—отпускать только за наличный расчетъ.

I. Народное образованіе.

3 мая открылась международная учебно-промышленная выставка: *«Устройство и оборудованіе школы»*. Выставка эта устроена Императорскимъ Русскимъ Техническимъ обществомъ и предсѣдателемъ этого общества В. И. Ковалевскимъ была объявлена открытою послѣ рѣчи его, въ которой было указано на необходимость созданія у насъ особой школьной промышленности, т.-е. промышленности, цѣлью которой является удовлетвореніе потребностей школы, въ настоящее время въ значительной своей части получающей необходимые предметы, главнымъ образомъ физическіе и т. п. приборы изъ-за границы, по преимуществу изъ Германіи. Въ этой же рѣчи были отмѣчены и имѣющіяся у насъ весьма серьезныя попытки снабженія школъ предметами собственнаго производства и особое вниманіе было остановлено на просвѣтительной дѣятельности педагогическаго музея военно учебныхъ заведеній. Выставка заполняетъ Михайловскій манежъ. Экспонатовъ иностранныхъ очень мало. Среди отечественныхъ экспонатовъ видное мѣсто занимаютъ предметы оборудованія сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ школъ, выставленные главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и сгруппированные въ особомъ отдѣлѣ. Особо иллюстрировано также оборудованіе пункта участковаго агронома, являющагося въ настоящее время первымъ источникомъ различныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству для массы населенія. Учебныя мастерскія Вятскаго и Московскаго земствъ прислали на выставку коллекціи изготовляемыхъ ими учебныхъ пособій.

Кіевское Фребелевское Общество намѣтило широкую программу предстоящихъ лѣтнихъ курсовъ въ 1912 году въ Кіевѣ.

При курсахъ предположено организовать выставку по рисованію и лѣпкѣ, съ демонстрированіемъ пріемовъ обученія, а также выставку наглядныхъ пособій и учебныхъ руководствъ.

Въ свободные отъ лекцій дни и часы будутъ организованы экскурсіи для осмотра достопримѣчательностей г. Кіева.

Курсы продолжаются съ 3-го іюня по 8-ое іюля.

При курсахъ будетъ устроено общежитіе; желающіе воспользоваться общежитіемъ должны заранѣе заявить о томъ и внести на расходы по общежитію три рубля.

На недавно окончившемся экстренномъ собраніи пермск. уѣздн. земства обсуждался, между прочимъ, вопросъ о *«странствующихъ учителяхъ»*. Года два тому назадъ земство сочло нужнымъ устроить въ уѣздѣ институтъ странствующихъ учителей для взрослаго населенія. На это былъ ассигнованъ особый кредитъ. Настоящее собраніе, нашло, что институтъ странствующихъ учителей существенной пользы принести не можетъ, такъ какъ въ три—четыре мѣсяца пребыванія въ одномъ пунктѣ трудно чему-либо научить сельчанъ. Вмѣ-

сто этого рѣшено организовать выдачу пособій изъ средствъ земства всѣмъ лицамъ и организаціямъ, устроившимъ у себя курсы для взрослыхъ.

Вятское губернское земское собраніе, руководствуясь пожеланіями общеземскаго съѣзда по народному образованію въ Москвѣ, постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы «земству, какъ учредителю школъ, для правильнаго управленія своими училищами, теперь же было точно и опредѣленно предоставлено: а) право обсужденія въ земскихъ собраніяхъ педагогическихъ вопросовъ; б) право назначенія и увольненія преподавателей и выбора учебныхъ средствъ; в) право приглашенія особыхъ руководителей по учебновоспитательной части; г) право приглашенія въ свои подготовительныя комиссіи по народному образованію сверхъ обычно приглашаемыхъ свѣдущихъ лицъ, и лицъ изъ земскаго школьнаго персонала, и д) право устраивать при управахъ въ помощь имъ по школьнохозяйственной и учебно-воспитательной части постоянные совѣты по дѣламъ народнаго образованія и исполнительныя комиссіи по отдѣльнымъ отраслямъ школьнаго управленія и хозяйства съ участіемъ земскаго школьнаго персонала и свѣдущихъ лицъ». По докладу губернской управы собраніемъ принятъ планъ учрежденія особаго школьнаго отдѣла при губернской управѣ, во главѣ котораго будетъ стоять особый завѣдующій, обладающій соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ и необходимой практической подготовкой. По вопросу о *всеобщемъ обученіи* собраніе постановило: 1) признать настоятельно необходимой скорѣйшую организацію школьной статистики и 2) поручить управѣ подробно разработать планъ организаціи этой послѣдней силами вновь организованнаго отдѣла по народному образованію.

V. Некрологи.

Въ г. Балахнѣ 20-го марта умеръ на 61 г. жизни старый земскій работникъ Н. А. Ливановъ. Въ 1876 г. по окончаніи мед.-хирург. академіи Н. А. поступилъ врачемъ Балахнинскаго уѣзднаго земства. Въ 1885 г. земское собраніе избрало его почетнымъ мировымъ судьею, а въ 1891—земскимъ гласнымъ, неоднократно въ своихъ постановленіяхъ выражая ему благодарность какъ врачу и полезному общественному дѣятелю.

Помимо участія въ организаціи медицинской помощи населенію Н. А. въ теченіе почти 20 лѣтъ былъ дѣятельнымъ членомъ училищнаго совѣта по избранію земствъ, а въ 1887 г. помимо того занялъ должность директора уѣздн. отд. попечит. общества о тюрьмахъ. Имъ помимо того за періодъ службы въ земствѣ открыто было нѣсколько библіотекъ-читаленъ съ чайными при нихъ и еще больше библіотекъ при училищахъ. Для земскихъ служащихъ уѣзда его усиліями была учреждена ссудо-сберегательная касса. Покойный всюду сумѣлъ снискать симпатіи въ себѣ. Когда въ 1911 г. послѣ 35-ти лѣтней службы врачемъ Н. А. вышелъ въ отставку, земство назначило ему

пенсію въ 600 р. въ годъ, а городъ почтилъ его званіемъ почетнаго гражданина.

3-го мая Въ Ялтѣ скончался на 67 году жизни одинъ изъ видныхъ представителей Тверского земства *М. И. Петрункевичъ*. Родился М. И. въ 1845 г., въ 1872 окончилъ медико-хирургич. академію, а въ 1874 началъ свою общественную дѣятельность въ качествѣ земскаго врача Тверской губ. Будучи избранъ въ томъ же году сперва гласнымъ новоторжскаго уѣздн. земства, и потомъ и тверского губернскаго, покойный сохранялъ это званіе безъ перерыва въ теченіе 32-хъ лѣтъ. Кромѣ того въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій М. И. состоялъ гласнымъ уѣзднаго Тверского земства и Тверской городской думы.

Въ 1880 г. при его близкомъ участіи издавался еженедѣльный журналъ „Тверской Вѣстникъ“, пользовавшійся въ свое время успѣхомъ, но вскорѣ прекратившій свое существованіе. Будучи уволенъ въ 1883 г. отъ должности старшаго врача земской больницы, М. И. не переставалъ принимать участія въ общественной жизни, дѣятельно выступалъ въ рядѣ петицій въ 80—90 г.; въ особенности жизнь Тверского земства тѣсно связана съ его именемъ. Переселившись въ 1898 г. въ С.-Петербургъ, покойный былъ вскорѣ избранъ гласнымъ СПБ. городск. думы, а въ 1906 г. вошелъ въ Таврическій дворецъ въ качествѣ народнаго избранника перваго призыва отъ г. С.-Петербурга.

Мѣстная хроника.

Въ текущемъ году департам. землед. предположено *организовать учебную обработку пеньки, а равно опыты съ культурою конопли*, согласно ходатайствамъ земствъ и кредитныхъ товариществъ, въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

1) Опыты съ культурою конопли въ уѣздахъ: Чембарскомъ, Пензенскомъ, Краснослободскомъ, Городищенскомъ (3 уч.), Мокшанскомъ и Инсарскомъ;

2) учебную обработку пеньки въ уѣздахъ: Городищенскомъ, Краснослободскомъ, Чембарскомъ, Керенскомъ, Пензенскомъ и Инсарскомъ.

Такимъ образомъ, опыты съ культурою конопли предполагается организовать въ текущемъ году въ 6 уѣздахъ на 9 отдѣльныхъ участкахъ, при чемъ заинтересованныя земства и общества отводятъ, въ большинствѣ случаевъ, участки земли и ассигнуютъ, кромѣ того, небольшую сумму; учебную обработку пеньки предполагается организовать въ 6 уѣздахъ, при чемъ земства и кредитныя товарищества ассигнуютъ необходимыя оборотныя средства.

Для общаго руководства всѣми этими мѣропріятіями департаментомъ земледѣлія командированъ старшій спеціалистъ по обработкѣ пеньки.

Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ утверждена *смѣта расходовъ на мѣропріятія по развитію огнестойкаго строительства* въ районахъ Пензенской губерніи въ текущемъ году.

Согласно его постановленію, на эту надобность отпущено 28800 руб., изъ нихъ 24575 руб. въ распоряженіе губернской землеустроительной комиссіи и 4225 руб. Керенскому уѣздному земству.

Изъ средствъ, отпущенныхъ губернской комиссіи предназначается: 1) 12100 руб. на оборудованіе четырехъ передвижныхъ мастерскихъ для выдѣлки черепицы (наемъ помѣщеній, покупка 18 станковъ, 2400 подкладокъ къ нимъ, цемента, извести, пескомоекъ, краскотерокъ и другихъ принадлежностей), 2) 540 руб. на покупку цемента для желающихъ вырабатывыть черепицу кустарей изъ хуторянъ, 3) 2400 руб. на заготовку реекъ и стропилъ для выдачи хуторянамъ на обрѣшетку крышъ изъ цементно-песочной черепицы, 4) 8215 руб. на приглашеніе техническаго персонала (инженеръ, 4 техника и 18 мастеровъ и на разъѣзды ихъ), 5) 1000 руб. на покупку досокъ для устройства щитовъ при сооруженіи известково-песчанобитныхъ построекъ, 6) 120 руб. на окончаніе прошлогоднихъ работъ по возведенію огнестойкихъ построекъ изъ пустотѣлаго бетоннаго камня и 7) 200 руб. на устройство чтеній и на изданіе брошюръ по огнестойкому строительству.

Изъ 4225 руб., ассигнованныхъ Керенскому земству, 4000 руб. назначены ему въ ссуду на пріобрѣтеніе цемента и реекъ для выдачи на льготныхъ условіяхъ кустарямъ—единоличнымъ владѣльцамъ и 225 руб. въ пособіе для уплаты дополнительнаго вознагражденія земскому технику по сооруженію огнеупорныхъ построекъ.

При этомъ, по указанію главнаго управленія, кредиты, отпускаемые на черепичныя мастерскія, организацію кустарнаго производства черепицы и заготовленіе стропилъ и реекъ, должны быть полностью разложены на заготовительную стоимость вырабатываемаго матеріала и подлежатъ погашенію путемъ выдачи черепицы единоличнымъ владѣльцамъ въ счетъ назначаемыхъ землеустроительными комиссіями ссудъ или путемъ продажи ея на наличныя деньги, а стоимость станковъ и матеріаловъ слѣдуетъ за ними въ ссуду.

Ревизія городской управы. 16-го мая съ 11 час. утра, по распоряженію г. Губернатора, началась ревизія городской управы.

Для этой ревизіи образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Губернатора А. А. Толстого, въ составѣ: непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, старшаго ревизора Контрольной палаты и бухгалтера Казенной палаты.

Результаты чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія. Г. Губернаторъ разрѣшилъ губернской земской управѣ привести въ исполненіе всѣ постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, состоявшіяся 7, 8 и 9 сего мая.

Согласно заключенію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, г. Губернаторъ представилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ *ходатайство губернскаго земства* о разрѣшеніи управѣ кредитоваться въ суммѣ до 300,000 руб. въ банкахъ или у частныхъ лицъ для удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ въ текущемъ году.

Издательство городского управленія. Взамѣнъ прекратившагося изданія „Пензенскаго Городского Вѣстника“ городская управа приступила къ печатанію особыхъ брошюрокъ подъ заглавіемъ: „Матеріалы о дѣятельности Пензенскаго городского общественнаго управленія“.

Первая такая брошюра содержитъ въ себѣ за январь, февраль и мартъ всѣ журналы городской думы, наиболѣе важные доклады управы и комиссій, отчетъ о выполненіи смѣты прошлаго года и свѣдѣнія врачебно-санитарнаго отдѣла.

21 мая, въ 12 часовъ 45 минутъ дня, въ зданіи Пензенской уѣздной земской управы открылось *засѣданіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія*, подъ предсѣдательствомъ Пензенскаго уѣзднаго предводителя дворянства, д. с. с. А. Н. Селиванова, при наличности законнаго числа уѣздныхъ гласныхъ и члена уѣздной земской управы Д. Н. Протасьева.

Секретарями собранія избраны В. Н. Ладыженскій и Д. В. Головъ.

Отчетъ о собраніи будетъ помѣщенъ въ слѣд. №. „Вѣстн. Пенз. Земства“.

Уходъ со службы. Предсѣдатель Пензенской уѣздной земской управы Н. Н. Илышевъ, вслѣдствіе болѣзни, подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя управы и отъ таковой уволенъ.

Сельско-хозяйственная выставка. По ходатайству *Наровчатской* уѣздной земской управы, Г. Губернаторъ разрѣшилъ устройство въ г. Наровчатѣ сельско-хозяйственной выставки съ 16 по 23 сентября.

Обслѣдованіе питьевыхъ источниковъ въ Пензенскомъ уѣздѣ. Пензенской уѣздной земской управой предпринимается обслѣдованіе въ санитарномъ отношеніи питьевыхъ источниковъ въ селеніяхъ уѣзда.

Обслѣдованіе поручено произвести участковымъ земскимъ врачамъ; особенное вниманіе при этомъ будетъ обращено на селенія, болѣе другихъ подверженныя эпидемическимъ заболѣваніямъ.

Командированіе въ Пензенскую губ. спеціалиста по прикладной энтомологіи. Деп. земледѣлія будетъ командированъ настоящимъ лѣтомъ въ Пензенскую губернію для собиранія энтомологическаго матеріала и для изученія біологіи нѣкоторыхъ мѣстныхъ вредителей сельскаго хозяйства старшій спеціалистъ департамента по прикладной энтомологіи коллежскій совѣтникъ Н. Н. Соколовъ.

Кустарная выставка. 15 мая въ *Наровчатской* уѣздной земской управѣ состоялось засѣданіе комитета проектируемой уѣздной кустарной и с.-х. выставки. Выставку предположено устроить въ сентябрѣ тек. года. Въ кустарномъ отдѣлѣ будетъ экспонировано до 40 видовъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.

Во время выставки будетъ производиться улучшенная обработка пеньки и изготовляться пенькопрядильныя издѣлія, а также будетъ организованъ отдѣлъ садоводства и огородничества.

Сельско-хозяйственныя чтенія. Въ канцеляріи правительственнаго агронома въ Пензенской губерніи закончена и представлена въ деп. землед. отчетность о произведенныхъ въ 1911 году краткосрочныхъ курсахъ по садоводству и чтеніяхъ-бесѣдахъ по разнымъ отраслямъ с.-хозяйства.

Изъ названнаго отчета видно, что курсы въ губерніи были проведены инструкторами Юринымъ и Козинымъ въ Н.-Ломовѣ, въ с. Студенкѣ и д. Монастырское, Н.-Ломовскаго уѣзда, въ с. Липлякѣ, Инсарскаго уѣзда, и при пасѣкѣ г. Капралова (разъѣздъ „Арбеково“, Сызр.-Вяз. ж. д.), Пензенскаго уѣзда.

Сельско-хозяйственныя же чтенія были проведены инструкторами: Волковымъ, Шабловымъ, Козинымъ, Юринымъ, Софроновымъ, Уласевичемъ и практикантами Мастрюковымъ и Шахлевичемъ и, кромѣ того, подъ руководствомъ правительственнаго агронома и перечисленныхъ инструкторовъ священниками: Ксенократовымъ въ с. Засѣчной Слободѣ, Добровольскимъ въ с. Блохинѣ и учителями: Номофиловымъ въ с. Ключаревѣ, Кундускинымъ въ с. Шуварахъ, Поляковымъ въ с. Ст.-Верхизахъ, Лаптевымъ въ Пырмѣ и Двор. Умысѣ, Прониннымъ въ с. Азарапинѣ, Кирнухинымъ въ д. Кодыковкѣ, Пожаровымъ

въ с. Уресъ, Бѣляевымъ въ с. Аршикѣ, Даниловымъ въ с. Юловѣ и Руждумъ, Платовымъ въ с. Анучинѣ, Гусевымъ въ с. Завиваловкѣ и хут. Пузыревскомъ и садоводомъ Лухминскимъ въ с. Костылѣ, с. Украинцевѣ и пос. Жаровка.

Всего въ отчетномъ году чтенія были проведены въ 89 пунктахъ, на которыхъ присутствовало въ общей сложности 9585 человѣкъ. Лекціонныхъ часовъ было—439.

Въ текущемъ году система отдѣльныхъ чтеній будетъ замѣнена недѣльными курсами. Такіе курсы персоналомъ департамента земледѣлія будутъ проведены въ 10 пунктахъ губерніи, не считая курсовъ, устраиваемыхъ земствомъ, на которые, при согласіи земства, правительственнымъ агрономомъ также будутъ командированы соотвѣтственные инструкторы для веденія практическихъ занятій и чтеній.

Пособіе библіотекамъ. Пензенскимъ губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости, въ засѣданіи 17 мая 1912 года, разрѣшено отпустить 300 рублей пособія на содержаніе безплатной народной библіотеки-читальни об-ва имени М. Ю. Лермонтова и 100 рублей, по ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1-го участка, безплатной публичной библіотекѣ имени К. Д. Ушинскаго въ Пензѣ.

Никольско-Азясьское сельско-хозяйственное общество 6 мая с. г. на очередномъ общемъ собраніи, рѣшило для храненія сельскохозяйственныхъ орудій, принадлежащихъ обществу, выстроить сарай изъ саманнаго кирпича на каменномъ фундаментѣ, длиною 5 саж. и шириною 3 саж., подъ желѣзной крышей.

На постройку этого сарая общество ассигновало 100 рублей и уполномочило совѣтъ войти съ ходатайствомъ въ губернское земство объ отпускѣ изъ имѣющихся въ распоряженіи губернской земской управы средствъ суммы, потребной на покупку желѣза, для крыши сарая, или объ отпускѣ желѣза натурою изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада.

Кромѣ того, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ еще слѣдующее весьма полезное для мѣстнаго населенія начинаніе. Во владѣніи членовъ общества, на правахъ собственности, находится до 15 десятинъ болотистой земли, которая доселѣ слыла подъ названіемъ „ржавецъ“ и только развѣ пятая часть ея была пригодна для покоса.

Имѣя въ своемъ владѣніи такую неудобную землю, общество спрашивало совѣта у Мокшанскаго уѣзднаго агронома и у правительственнаго инструктора по луговодству, не возможно ли осушить эту мѣстность и обсѣменить подходящими къ почвѣ травами, на что и получило отъ нихъ удовлетворительный отвѣтъ: мѣстность эта можетъ быть обращена въ годные луга и будетъ приносить доходъ, если произвести осушку, а именно прорыть канавы и спустить воду въ рѣку, выкорчевать кусты и раздѣлать кочки. На производство этихъ работъ по приблизительному подсчету нужно до 50 руб. на десятину, т. е. всего до 750 руб.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ для этой цѣли, Никольско-Азясское сельско-хозяйственное общество возбуждаетъ нынѣ

ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ изъ мелiоративнаго капитала въ долгосрочную ссуду вышеуказанной суммы.

Предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ выѣхалъ 26 го мая въ Москву для участія въ торжествѣ открытія памятника Императору Александру III, а оттуда уѣзжаетъ на мѣсяцъ въ отпускъ, разрѣшенный ему съ 1-го іюня с. г.

На время отсутствія его заступилъ членъ управы кн. В. Н. Мансыревъ.

Какъ сообщаетъ корреспондентъ „П. Вѣд“. 29 апрѣля, въ помѣщеніи уѣзднаго съѣзда, состоялось *собраніе Саранскаго общества потребителей.*

Первымъ рѣшался вопросъ о перенесеніи отчетнаго года съ 1 января на 1 іюля. Мотивомъ къ этому выставлялось наибольшее удобство подсчета товаровъ въ іюлѣ, когда торговля идетъ не такъ бойко, какъ въ январѣ, и не бываетъ большого скопленія товаровъ. Въ январѣ время холодное и дни короткіе, почему приходится работать при огнѣ. Собраніе разрѣшило этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Далѣе было предложено пересмотрѣть вопросъ о кредитѣ членовъ общества.

Выяснилось, что за нѣкоторыми членами общества долги затянулись и составляютъ внушительную сумму,—кредитъ къ 1 апрѣля равнялся 6,000 руб. По этому случаю правленіе стѣснено было въ покупкѣ товаровъ и уплатѣ срочныхъ долговъ, которыхъ къ 1 апрѣля состояло 7000 руб.

При обсужденіи этого вопроса собраніе сразу оживилось. Видно было, что вопросъ о кредитѣ не только интересный, но и существенный, какъ для общества вообще, такъ и для каждаго члена въ отдѣльности.

Были высказаны обычныя мнѣнія о взысканіи долговъ судомъ; о взиманіи въ уплату векселей, о вычетѣ изъ жалованья чрезъ начальниковъ и казначеевъ, о начисленіи на долговую сумму 6% въ пользу общества.

Собраніе постановило: предложить правленію общества строго придерживаться кредитныхъ правилъ отъ 15 марта 1910 г., не стѣсняясь судебнымъ взысканіемъ долговъ.

Былъ заслушанъ также отчетъ общества за время съ 1 января по 20 іюля. Чистой прибыли оказалось около 6000 руб., изъ которыхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 60 руб. единогласно ассигновано въ пользу бѣдныхъ учащихся, а остальную сумму рѣшено причислить къ прибыли текущаго года.

Усмотрѣно, что правленіе во-1) затратило залогъ служащихъ и часть запаснаго капитала, сдѣлавъ это по крайней нуждѣ и наблюдая интересы общества, 2) впередъ выдавало жалованье служащимъ.

Постановлено: затраченныя суммы пополнить, на будущее время таковой траты избѣгать, выдачу впередъ жалованья служащимъ допускать только подъ отвѣтственностью членовъ правленія.

Смѣта расходовъ съ 1 января до 1 іюля 1912 г. оказалась составленной наполовину противъ годовой и собраніемъ принята.

Заболѣваемость тифомъ среди эпидемическаго персонала. Въ настоящемъ году среди лицъ постояннаго и временнаго эпидемическаго персонала губернскаго земства отмѣчена необычайно сильная заболѣваемость сыпнымъ и брюшнымъ тифомъ, не наблюдавшаяся въ прежніе годы.

Изъ эпидемическихъ отрядовъ, командированныхъ въ четыре уѣзда, пострадали два: Чембарскій отрядъ въ с. Пачелмѣ и особенно Нижне-Ломовскій въ с. Кевдо-Мельситовѣ.

Въ Пачелмѣ сыпнымъ тифомъ заразилась фельдшерица-акушерка А. И. Острова. Въ Кевдѣ заболѣванія сыпнымъ тифомъ зарегистрованы у фельдшеровъ М. М. Сухорукова, Чернышева и Кармишенскаго, при чемъ послѣдній умеръ, а также у служителя И. Янова и у трехъ монахинь мѣстнаго монастыря В. Березиной, А. Виноградовой и О. Клобуковой, прикомандированныхъ къ заразному бараку губ. земства для ухода за больными.

Брюшной тифъ перенесли фельдшеръ П. М. Коровкинъ и кухарка эпидемическаго барака А. Кочурина. 22 мая заболѣла фельдшерица Е. И Соболева.

Невыясненной формой тифа въ апрѣлѣ болѣлъ въ Кевдѣ эпидемич. врачъ Н. Л. Глезеровъ, служителя С. Коншинъ, А. Булаевъ (1 умеръ) и служительницы Журавлева и М. Сидорова, послѣдняя умерла.

По постановленію послѣдняго очереднаго губ. зем. собранія семьи лицъ земскаго медицин. персонала умершихъ отъ сыпного тифа, обезпечиваются извѣстной суммой страхового вознагражденія, выдаваемаго губ. земствомъ, семьи же лицъ умершихъ отъ брюшного тифа такого обезпеченія не получаютъ.

Приведенныя выше случаи изъ наблюденій за эпидеміей тифовъ въ Кевдѣ указываютъ на необходимость расширенія земскаго страхованія и на случай смерти отъ брюшного тифа и другихъ заразныхъ заболѣваній.

Дѣятельность Санитарнаго персонала губ. земства въ Уѣздахъ. Санитарнымъ врачемъ по Чембарскому уѣзду въ апрѣлѣ были произведены обслѣдованіе эпидемій тифа въ с. Камынинѣ, Тарховской волости и обслѣдованіе источниковъ питьевой воды въ 7 селеніяхъ въ связи съ наблюдавшимися въ нихъ эпидеміями. Дѣятельность санитарнаго врача по школьно-санитарному надзору выразилась въ составленіи санитарныхъ описаній пяти школъ, при чемъ врачемъ осмотрѣно 371 учащим. Результаты осмотра школъ по разсмотрѣніи уѣздной управой совмѣстно съ техникомъ и санитарнымъ врачемъ будутъ доложены У. З. Собранію при обсужденіи вопроса о ремонтѣ и переустройствѣ земскихъ школъ уѣзда.

Изъ медико-статистическихъ работъ санитарнымъ врачемъ продолжались изслѣдованія по выясненію доступности земской медицинской помощи для населенія и по подготовкѣ другихъ матеріаловъ, необходимыхъ для составленія по порученію уѣзднаго врачебно-са-

нитарнаго совѣта проекта «нормальной» сѣти медицинскихъ участковъ въ уѣздѣ.

Въ уѣздахъ Наровчатскомъ, Саранскомъ и Нижне-Ломовскомъ въ апрѣлѣ работъ санитарными врачами не производилось, въ двухъ первыхъ уѣздахъ вслѣдствіе командировки санитарныхъ врачей на курсы Хлопина и Діатроптова а въ послѣднемъ вслѣдствіе отсутствія санитарнаго врача, приглашеннаго на службу только съ 15 мая.

Въ маѣ санитарнымъ врачемъ по Саранскому уѣзду по порученію губернской управы было произведено обслѣдованіе эпидеміи брюшного тифа въ с. Большой Елховкѣ.

Распредѣленіе эпидемическаго персонала губернскаго земства въ маѣ. Инсарскій уѣздъ. Эпидемія брюшного тифа: и. д. эпидемическаго врача студентъ А. А. Шустовъ, студ. К. Л. Шустова, фельдш. Е. В. Брюланова.

Н.-Ломовскій уѣздъ, село Кевдо-Мельситово. Эпидемія сыпного и брюшного тифовъ: врачъ Н. Я. Глезеровъ, фельдшеръ С. С. Пріятелевъ, фельдшеръ И. В. Чернышевъ. Село Андреевка: скарлатина, фельдшеръ А. И. Ивановъ.

Губ. Земская Больница (запасный эпид. персоналъ): врачъ М. В. Соколовъ, фельдшерица Сарбонская. Персоналъ, состоящій на излѣченіи въ Губ. Зем. Больницѣ: фельдшерица Е. И. Соболева (тифъ), фельдшерица А. И. Острова (тифъ).

Пастеровская станція Губернскаго Земства. Въ іюлѣ или августѣ настоящаго года предполагается въ Пензѣ открытіе пастеровской станціи Пензенскаго Губернскаго Земства. До сего времени лица, получившія пораненіе отъ бѣшенныхъ животныхъ, изъ нашей губерніи направлялись для лѣченія въ г. Самару. Въ 1911 году земствомъ израсходовано на отправку и лѣченіе больныхъ этого рода до 21 тысячъ рублей. Постоянные значительные расходы земства на это дѣло и вызвали учрежденіе земствомъ своей пастеровской станціи.

Къ юбилейной общеземской выставкѣ.

I. Засѣданіе бюро.

16-го мая т. г. состоялось засѣданіе *бюро Всероссійской земской юбилейной выставки.* Не располагая въ настоящее время протоколами этого засѣданія, отмѣтимъ лишь что на немъ было принципіально рѣшено выработать для руководства отдѣльныхъ земствъ не обязательную программу minimum участія въ выставкѣ, а желательную программу maximum. Признано желательнымъ, чтобы въ выставкѣ, на ряду съ отдѣльными земствами приняли участіе также и существующія союзныя организаціи земствъ, а также весьма сочувственно встрѣчено было соотвѣтствующее предложеніе Пироговскаго общества врачей. Рѣшено наконецъ пригласить въ бюро для текущей работы по подготовкѣ къ выставкѣ отдѣльное лицо и, если потребуется, организовать при немъ штатъ служащихъ. Для разработки же очередныхъ вопросовъ по составленію картограммъ, коллекцій, подготовки экспонатовъ и т. п. намѣчено устраивать при бюро совѣщанія спеціалистовъ изъ числа земскихъ служащихъ на мѣстахъ.

II. Дѣятельность земствъ.

Дѣятельность отдѣльныхъ земствъ по подготовкѣ къ выставкѣ за послѣдніе мѣсяцы выразилась въ слѣдующемъ. Редакціонная комиссія Московск. губ. земства приняла рядъ тезисовъ по составленію историческаго обзора. Послѣдній, согласно этимъ тезисамъ долженъ составить солидный трудъ, обнимающій всѣ стороны земской дѣятельности въ ихъ послѣдовательномъ историческомъ развитіи до современнаго ихъ состоянія.

Основаніемъ для такого обзора должны послужить; а) систематическій сводъ постановленій губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній; б) табличная сводка свѣдѣній о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и о состояніи земскихъ финансовъ; в) табличная сводка свѣдѣній, характеризующихъ результаты, достигнутые земской дѣятельностью и послѣдовательность въ развитіи отдѣльныхъ земскихъ мѣропріятій.

Проектируемые труды по исторіи земствъ Московской губерніи могутъ получить успѣшное завершеніе лишь при условіи содѣйствія всѣхъ отдѣловъ земства и при сотрудничествѣ спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ земской дѣятельности. Въ цѣляхъ объединенія работъ отдѣловъ и спеціалистовъ по составленію историческихъ обзоровъ земской дѣятельности и связанныхъ съ ними изданій учреждена редакціонная комиссія по юбилейнымъ изданіямъ.

Въ составъ редакціонной комиссіи входятъ по одному отвѣтственному представителю отъ всѣхъ отдѣловъ управы. Систематическій сводъ постановленій долженъ содержать въ себѣ изложеніе предложеній, давшихъ поводъ къ постановленію, точную передачу постановленій отдѣльныхъ земскихъ собраній съ указаніемъ докладовъ управы, докладовъ комиссій и т. п., а также журналовъ земскихъ собраній и вообще полный библіографическій указатель тѣхъ источниковъ, на основаніи которыхъ составлялось постановленіе, подлежащее помѣщенію въ сводкѣ.

Исходнымъ матеріаломъ по составленію систематическаго свода постановленій губернскаго земства можетъ служить сборникъ, посвященный памяти бывшаго предсѣдателя губ. управы Д. А. Наумова и составленный бывшимъ секретаремъ В. С. Раичемъ.

Комиссія *Олонецкаго земства* опредѣлила приблизительную площадь для размѣщенія экспонатовъ земствъ Олонецк. губ. въ выставочныхъ павильонахъ не менѣе 150 кв. саженъ. Чтобы своевременно дать отвѣтъ бюро выставки о формахъ участія въ ней земствъ Олонецк. губ., постановлено просить всѣ уѣздныя земскія управы доложить вопросъ объ участіи во всероссійской юбилейной выставкѣ ближайшимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, всесторонне освѣтивъ его въ своихъ докладахъ какъ со стороны важности и необходимости участія на выставкѣ, такъ и съ чисто финансовой. Рѣшено также просить уѣздныя земства теперь же приступить къ составленію историческихъ очерковъ дѣятельности земствъ за все время ихъ существованія. Въ этихъ очеркахъ должно быть подробно изложено, что приняло земство отъ дореформенныхъ учрежденій и затѣмъ—что за все истекшее время сдѣлано земствомъ во всѣхъ отрасляхъ земской дѣятельности, какъ отразилась эта дѣятельность на народномъ хозяйствѣ и вообще въ жизни населенія. Очеркъ долженъ сопровождаться статистическими данными характеризующими въ цифрахъ работу земства на пользу края по всѣмъ главнѣйшимъ отраслямъ, указаннымъ въ земскомъ положеніи.

А чтобы очерки составлялись по однообразной программѣ и сопровождались однородными статистическими таблицами, выработка подробной программы для составленія историческихъ очерковъ возложена на губ. управу.

По вопросу о томъ, что могло бы быть экспонировано на московской юбилейной выставкѣ, комиссія пришла къ заключенію, что на выставкѣ должна быть представлена не только дѣятельность земства, но и успѣхи отдѣльныхъ отраслей народнаго хозяйства, напримѣръ, земледѣлія, молочнаго хозяйства, кустарной промышленности и т. п. явившіеся подъ вліяніемъ и въ результатѣ земской работы на мѣстахъ.

Комиссія нашла также цѣлесообразнымъ по окончаніи выставки пожертвовать выставленные экспонаты въ общеземскій музей, учрежденіе котораго въ Москвѣ признается весьма желательнымъ. Копіи же экспонатовъ (вторые экземпляры) должны лечь въ основаніе мѣстнаго земскаго музея при губ. управѣ въ г. Петрозаводскѣ.

Ту же мысль о желательности, чтобы значительныя затраты и труды, которыя предстоятъ въ связи съ выставкой, не ограничились одной лишь выставкой въ Москвѣ, а послужили основаніемъ для *губернскаго земскаго историческаго музея*, приняло и совѣщаніе предводителей уѣздныхъ управъ при *Рязанской губ. земск. управѣ*. Это совѣщаніе, находя, что подобный музей будетъ не только историческимъ памятникомъ 50-лѣтней дѣятельности рязанскаго земства, но и школой мѣстнаго самоуправленія, признало желательнымъ, чтобы при подготовительныхъ работахъ къ выставкѣ губернское и уѣздныя земства были представлены въ экспонатахъ индивидуально, такъ какъ для цѣлей общеземской выставки объединить ихъ не представитъ особаго труда и не вызоветъ значительныхъ добавочныхъ расходовъ.

Общая площадь пола для экспонатовъ земствъ Рязанск. губ. намѣчена въ 100 кв. саженъ. Для руководства подготовительными къ выставкѣ работами признано желательнымъ образованіе при губ. управѣ совѣщанія изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ. Намѣчено также на ряду съ изданіемъ историческаго обзора дѣятельности рязанскаго земства составить популярный очеркъ, приноровленный къ пониманію широкихъ массъ населенія, задачей котораго должно быть уясненіе, что такое земство и что оно сдѣлало для населенія за 50 лѣтъ своей дѣятельности.

Подготовительная комиссія *Пермск. губ. земской управы* постановила: 1) признать необходимымъ дѣятельное участіе уѣздныхъ земствъ въ подготовительныхъ работахъ къ выставкѣ; 2) желательность разграниченія сферы дѣятельности губернскаго земства и уѣздныхъ, при чемъ, въ интересахъ цѣльности плана участія на выставкѣ и удобосравнимости экспонатовъ губерніи, разработка программы подготовки матеріаловъ къ выставкѣ и общее руководительство ея выполненіемъ должны принадлежать органамъ губернскаго земства, а органы уѣздныхъ земствъ должны принять самое дѣятельное участіе въ доставленіи разныхъ, какъ сырыхъ, такъ и въ полуобработанномъ видѣ матеріаловъ, находящихся въ ихъ архивахъ и въ подготовкѣ экспонатовъ, которые не могутъ быть извѣстны губернскому земству; больше того, желательно самое широкое участіе уѣздныхъ земствъ, полный просторъ въ обработкѣ матеріала. По вопросу о размѣрахъ самыхъ экспонатовъ совѣщаніе не нашло возможнымъ экспонированіе какихъ-либо громоздкихъ предметовъ, характеризующихъ ту или иную сторону дѣятельности земствъ. Послѣдняя должна быть представлена съ одинаковой полнотой въ историческомъ развитіи земской работы и статистической обрисовкѣ ея посредствомъ діаграммъ, картограммъ, фотографическихъ снимковъ и другихъ формъ графическаго и фигуральнаго изображенія. Предметы въ натурѣ, а главнымъ образомъ модели должны быть допущены на выставку лишь постольку, поскольку они будутъ необходимы для большей наглядности, легкости ознакомленія съ графиками и таблицами. Въ заключеніе обсуждался вопросъ о томъ, какія руководящія начала должны быть даны при установкѣ экспо-

натовъ на самой выставкѣ. Собраніе нашло необходимымъ прежде отправки экспонатовъ по назначенію, въ цѣляхъ объединенія и систематизаціи всего выставочнаго матеріала, сосредоточить всѣ экспонаты въ губернской управѣ и устроить при ней примѣрную выставку ихъ.

Совѣщаніе завѣдующихъ отдѣлами *Уфимск. губ. земской управы* и ихъ помощниковъ и дѣлопроизводителей въ цѣломъ рядѣ засѣданій выработало слѣдующую программу работъ. Вся подготовка по организаціи выставки должна вестись совмѣстно губернскими и уѣздн. земствами. При уѣздныхъ управахъ признано желательнымъ организовать особыя бюро или совѣщанія для подготовки матеріаловъ къ выставкѣ, а если возможно, то и пригласить для этого особыхъ лицъ, губ. же управа должна пригласить спеціальнаго завѣдующаго всѣми работами по выставкѣ, для объѣзда всѣхъ уѣздныхъ земствъ, сформированія при нихъ бюро и т. п. Для выработки программъ, формъ таблицъ, діаграммъ и проч. должны созываться при губ. управѣ—совѣщанія секретарей, бухгалтеровъ и предсѣдателей управъ. Признано возможнымъ при сводкѣ статистическихъ данныхъ ограничиться установленіемъ одинаковыхъ интерваловъ (5-ти или 10-ти лѣтнихъ). Конечнымъ хронологическимъ пунктомъ, къ которому должно быть пріурочено современное положеніе земскаго дѣла, намѣчено 1-е января 1912 г. и высказано пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ единообразно по возможности всѣми земствами, при содѣйствіи общеземскаго бюро.

Совѣщаніе высказалось также за организацію при земской выставкѣ: общеземскихъ съѣздовъ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, 2) чтенія докладовъ и рефератовъ по земскимъ вопросамъ и 3) правильнаго посѣщенія выставки возможно большимъ числомъ земскихъ служащихъ. *)

III. Организація подготовительныхъ работъ къ выставкѣ на мѣстахъ.

Въ предыдущей книжкѣ журнала мы отмѣчали неопредѣленность, вѣрнѣе даже отсутствіе программы для предназначеннаго еще въ маѣ мѣсяцѣ съѣзда представителей земствъ по вопросу объ устройствѣ юбилейной выставки. Въ настоящее время этотъ съѣздъ отложенъ на неопредѣленное время, согласно постановленія общеземскаго бюро сдѣланнаго въ засѣданіи 16 мая. Указывая своевременно въ земской печати на нежелательность промедленія въ дѣлѣ подготовки къ выставкѣ, на этотъ разъ отсрочку въ созывѣ съѣзда мы, однако, привѣтствуемъ. Наконецъ-то бюро пришло къ тому выводу, къ которому оно должно было притти еще въ первыхъ своихъ засѣданіяхъ, именно *признало необходимымъ составить полную программу по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства* и поручило составленіе ея Москов-

*) О постановкѣ подготовительныхъ работъ въ Тверскомъ земствѣ говорится ниже въ ст. г. И. Богданова. Свѣдѣнія о рѣшеніи Пензенскаго земства участвовать въ юбилейной выставкѣ приведены въ замѣткѣ о чрезвыч. губ. земск. собр. (стр. 365—368).

ской губернской земской управѣ, уполномочивъ послѣднюю приглашать спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, для разработки программъ соотвѣтствующихъ отдѣловъ. По мѣрѣ выработки программы рѣшено созывать совѣщанія представителей губернскихъ земствъ для разсмотрѣнія программы каждаго отдѣла, а затѣмъ программы всѣхъ отдѣловъ будутъ внесены на общеземскій съѣздъ.

Къ сожалѣнію бюро съѣзда не останавливаетъ должнаго вниманія на вопросахъ организаціоннаго характера. А они, конечно, имѣютъ первенствующее значеніе въ дѣлѣ подготовки къ выставкѣ.

На первую очередь слѣдуетъ поставить разрѣшеніе вопросовъ мѣстной организаціи, такъ какъ работа на мѣстахъ должна быть нѣкоторымъ стимуломъ въ работѣ центральныхъ органовъ и во всякомъ случаѣ мѣстная работа должна дать содержаніе работѣ общеземской.

Желая въ настоящей замѣткѣ указать желательное рѣшеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, мы должны прежде всего подчеркнуть, что подготовка экспонатовъ, рисующихъ земское хозяйство въ губерніи, является *общимъ дѣломъ для губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Только совмѣстной, планомѣрно объединенной дѣятельностью можно обезпечить полученіе данныхъ, достаточно полно и всесторонне рисующихъ какъ современное положеніе дѣла, такъ и его постепенное развитіе.*

Рѣшить въ полномъ объемѣ вопросъ о распредѣленіи работъ по подготовкѣ къ выставкѣ между губернскимъ и уѣздными земствами, представляется дѣломъ невозможнымъ: все будетъ зависѣть отъ установленныхъ мѣстной жизнью взаимоотношеній земствъ, отъ мѣстныхъ традицій и другихъ довольно разнообразныхъ причинъ.

Однако есть возможность установить нѣкоторыя общія основанія такого распредѣленія и выяснить хотя бы въ наиболѣе существенныхъ чертахъ роль губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ подготовки къ юбилейной выставкѣ. Чтобы это сдѣлать мы должны исходить главнымъ образомъ изъ существа дѣла, принимая однако во вниманіе среднюю, болѣе или менѣе типичную форму взаимоотношеній земствъ и учитывая организацію и обезпеченность рабочими силами какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ.

Въ интересахъ цѣльности погубернскаго плана участія на выставкѣ, а также и его выдержанности во всѣхъ отношеніяхъ необходимо, чтобы разработка программы подготовки къ выставкѣ и общее руководство ея выполненіемъ принадлежали губернскому земству. По этимъ же соображеніямъ и расходы на подготовку къ выставкѣ, въ главной своей части, должны быть отнесены на средства губернскаго земства.

Что же касается распредѣленія работъ между губернскимъ и уѣздными земствами, то оно въ общихъ чертахъ можетъ быть осуществлено въ слѣдующемъ видѣ:

а) губернская земская управа, помимо экспонатовъ по учрежденіямъ губернскаго земства, принимаетъ на себя статистическую раз-

работку данныхъ, какъ о современномъ положеніи земскаго дѣла, такъ и объ его историческомъ развитіи для всей губерніи и заготовляетъ на основаніи этого матеріала соотвѣтственные экспонаты. Въ случаѣ, если то или иное уѣздное земство пожелаетъ принять самостоятельное участіе на предстоящей выставкѣ, нужно признать желательнымъ доставленіе имъ отдѣльнымъ экспонатовъ и для общегубернскаго отдѣла по установленной для этого минимальной программѣ.

б) Уѣздныя же земства—1) оказываютъ содѣйствіе губернской управѣ присылкой всякаго рода матеріаловъ, 2) принимаютъ на себя составленіе разныхъ коллекцій, фотографій, плановъ и вообще болѣе детальныхъ экспонатовъ, какъ касающихся дѣятельности своего земства въ цѣломъ, такъ и по отдѣльнымъ учрежденіямъ, 3) если это будетъ признано желательнымъ на губернскомъ совѣщаніи, выполняютъ каждое въ своемъ уѣздѣ по общей для губерніи программѣ нѣкоторыя спеціальныя изслѣдованія, съ цѣлью выяснить состояніе той или иной отрасли земскаго хозяйства, 4) принимаютъ на себя подборъ по опредѣленной программѣ матеріаловъ по исторіи той или иной отрасли земскаго хозяйства и составленіе къ нему объяснительнаго текста.

Сама-же организація для распредѣленія работъ и руководство ихъ выполненіемъ, должны быть поставлены на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ*).

1) Предварительное принципіальное распредѣленіе работъ по подготовкѣ экспонатовъ къ выставкѣ между земствами губернскимъ и уѣздными дѣлается на совѣщаніи губернской управы съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, дальнѣйшее же—въ спеціальномъ выставочномъ совѣщаніи.

2) Выставочное совѣщаніе устанавливаетъ общую программу и планъ работы по подготовкѣ къ выставкѣ и созывается губернской управой для обсужденія и рѣшенія всѣхъ болѣе важныхъ принципіальныхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ выставки. Состоитъ оно изъ губернской управы, губернскихъ гласныхъ, выбранныхъ собраніемъ, представителей уѣздныхъ управъ, завѣдующихъ отдѣлами и учрежденіями губернскаго земства, лицъ, которыя въ уѣздахъ ведутъ работы по подготовкѣ къ выставкѣ, и отдѣльныхъ спеціалистовъ, присутствіе которыхъ будетъ предсѣдателемъ совѣщанія признано необходимымъ при обсужденіи тѣхъ или иныхъ спеціальныхъ вопросовъ.

3) Исполнительнымъ органомъ управы и этого совѣщанія является организуемый при управѣ выставочный комитетъ, задачей котораго является выясненіе всякихъ спеціальныхъ вопросовъ, объединеніе работъ по подготовкѣ экспонатовъ, поскольку они будутъ изготовляться губернскимъ земствомъ, всякаго рода сношенія, вызываемыя этими работами, и вообще вся исполнительная часть. Въ комитетѣ также должны сосредоточиваться свѣдѣнія о положеніи дѣла подго-

*) Приводимыя основанія организаціи приняты Тверскимъ губернск. Земствомъ. (И. Б).

товки къ выставкѣ какъ въ губерніи, такъ и въ центральныхъ выставочныхъ учрежденіяхъ.

Состоитъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ члена управы изъ секретаря управы и приглашенныхъ ею нѣсколькихъ лицъ изъ числа завѣдующихъ отдѣлами, или работающихъ въ земствѣ. Необходимо, чтобы въ числѣ его членовъ находилось по крайней мѣрѣ одно лицо, *спеціально занятое работой по выставкѣ.*

4) Для исполненія всѣхъ намѣченныхъ для уѣздовъ работъ желательна организація при уѣздныхъ управахъ особыхъ совѣщаній и комитетовъ, подобно учреждаемымъ при губернской управѣ, и, во-всякомъ случаѣ, желательно возложить веденіе дѣла подготовки къ выставкѣ въ уѣздахъ на отдѣльныхъ опредѣленныхъ лицъ.

5) Для окончательнаго установленія деталей программы экспонатовъ, главныя основанія разработки которыхъ утверждаются общеземскими органами, для опредѣленія формъ таблицъ, діаграммъ и картограммъ, а также и выясненія различнаго рода техническихъ спеціальныхъ вопросовъ должны быть созываемы обще-губернскія съѣзды секретарей и бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ и разнаго рода спеціальныхъ совѣщаній (врачей, техниковъ, агрономовъ и т. п.).

Изложенныя основанія организаціи дѣла подготовки на мѣстахъ, по нашему мнѣнію, могли бы обезпечить вполнѣ продуманное и обстоятельное рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ юбилейной выставки.

И. Богдановъ.

Отзывы о книгахъ.

Н. Карабановъ. *Переселеніе и разселеніе крестьянъ.* Изд. Т-ва И. Д. Сытина. М. 1912. Съ рис. Цѣна 30 коп. Безотрадными словами г. Карабановъ рисуетъ картины крестьянскаго малоземелья, благодаря которому изъ центра Россіи льется могучая, непрерывная волна переселенцевъ на новыя мѣста.

Но и на новыхъ мѣстахъ большая часть переселенцевъ нищаетъ и въ виду отсутствія доходовъ съ своей земли подрабатываетъ извозомъ, ремеслами и поденной работой. Лишь незначительное количество ихъ обходится безъ постороннихъ заработковъ и живетъ *исключительно* землей.

Если принять во вниманіе тяжелый переѣздъ за тысячи верстъ, съѣдающій не мало мужицкихъ денегъ, устройство на новыхъ земляхъ, покупку инвентаря и даже хлѣба по пріѣздѣ и въ теченіе большого числа лѣтъ, да потомъ—отсутствіе заработковъ, дороговизну продуктовъ—все это истощаетъ и безъ того уже тощій карманъ переселенцевъ, и нерѣдко подрываетъ всякую надежду на поправленіе.

Хорошей иллюстраціей служатъ интересныя цифровыя данныя, заимствованныя составителемъ изъ различныхъ источниковъ.

Особенный интересъ представляетъ вторая половина книжки о переселенцахъ-хуторянахъ. Всѣхъ интересующихся вопросомъ о переселеніи крестьянъ отсылаемъ къ полезной книжкѣ Н. Карабанова.

Г. Поварнинъ и Г. Парамоновъ. *Выдѣлка кожъ-мостовья.* М.-1912 г. Ц. 30 коп. Настоящее руководство, предназначенное для ремесленниковъ, кустарей и ремесленныхъ школъ, даетъ вполнѣ понятныя объясненія различныхъ пріемовъ кожевеннаго производства.

Исключительная его цѣль—дать *кустарю* массу свѣдѣній чисто практическаго характера, не затрагивая болѣе сложныхъ вопросовъ машинной обработки кожи. Тутъ мы видимъ и испытанные опытомъ рецепты для полученія хорошей кожи безъ особыхъ затратъ, и указанія общаго характера, которыя могли бы быть полезны въ отношеніи справокъ.

Книжка раздѣлена: на 1) общую часть, 2) рецептуру и 3) приложеніе.

Въ третьей части имѣются свѣдѣнія объ устройствѣ и оборудованіи небольшого кожевеннаго завода, о помощи кустарямъ-кожевникамъ со стороны государства и общества (о поступленіи въ кожевенныя школы и мастерскія, о полученіи стипендій и т. п.).

Книжечка издана очень чисто и снабжена различными рисунками, чертежами, а въ концѣ ея даже приложенъ списокъ руководствъ

по кожевенному дѣлу и адреса нѣкоторыхъ кустарей, выдѣлывающихъ машины для кожевеннаго производства.

К. Васильевъ.

Н. Н. Соболевъ. *Набойка въ Россіи.* Исторія и способъ работы. М. 1912. Ц. 75 коп.

Н. Соболевъ знакомитъ читателя съ постепеннымъ историческимъ ростомъ набивного дѣла въ Россіи касаясь самыхъ первыхъ представителей этого производства—набойщиковъ, которые далеко стояли отъ современныхъ техническихъ приспособленій и всю работу исполняли только ручнымъ способомъ. Вначалѣ такая набойка кормила цѣлые уѣзды, но потомъ въ сравнительно короткое время, какъ говоритъ составитель—„громадныя зданія набивныхъ фабрикъ совершенно заслонили фигуры тѣхъ набойщиковъ, искусство которыхъ положило основаніе механическому печатанію".

Нарисовавъ картину общаго захиранія кустарнаго промысла и вытѣсненіе его фабричнымъ производствомъ, авторъ—въ концѣ книги знакомитъ болѣе подробно съ тѣми пріемами работы, которые употребляются при перенесеніи рисунка въ ткань.

Масса снимковъ съ различныхъ рѣдкихъ образцовъ набойки, ихъ описаніе—все это разнообразитъ книжку Н. Соболева и дѣлаетъ ее интересной для читателя.

Книжка не даетъ намъ *послѣдовательной* и *полной* картины распространенія производства, благодаря чему получаются какіе-то скачки и чувствуется отрывочность свѣдѣній.

Въ вину же автору мы этого не поставимъ, такъ какъ пополнить настоящіе пробѣлы является почти невозможнымъ въ виду недостатка свѣдѣній по исторіи набивного дѣла и отсутствія необходимыхъ образцовъ набоекъ, которые быть можетъ и хранятся по различнымъ мало извѣстнымъ уголкамъ нашей родины, но для изслѣдователя являются недоступными.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ г. Пензѣ при Губернской Землеустроительной Комиссіи издается

3-й годъ изданія. — *ежедѣльный журналъ* — 3-й годъ изданія.

„ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬ“,

посвященный вопросамъ крестьянской жизни, главнымъ образомъ, землеустройства и землепользованія.

Въ годъ 50 №№, размѣромъ отъ 1 до $1^1/_2$ листа.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

Отдѣлъ 1) Общій: 1. Распоряженія и дѣйствія Правительства, касающіяся крестьянскаго благоустройства вообще и земельнаго въ особенности, 2. Руководящія статьи по вопросамъ землеустройства и землепользованія, и другимъ сторонамъ крестьянской жизни, поскольку онѣ соприкасаются съ первыми. **2) Мѣстный отдѣлъ:** 1. Руководящія статьи по вопросамъ крестьянской жизни, примѣнительно къ условіямъ Пензенской губерніи. 2. Дѣйствія и распоряженія Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи и десяти уѣздныхъ комиссій. 3. Сообщенія изъ уѣздовъ. **3) Землеустройство въ губерніяхъ Россійской Имперіи. 4) Среди газетъ и журналовъ:** отзывы печати по вопросамъ землеустройства. 5) **Со всѣхъ сторонъ Россіи:** сообщенія о работѣ землеустроительныхъ комиссій, земствъ, с.-х. обществъ и кооперацій на пользу крестьянства и улучшенія крестьянскаго хозяйства и пр. **6) Библіографія:** книги, газеты и журналы – въ ихъ работѣ на благо крестьянства. **7) Изъ-за границы:** статьи и мелкія сообщенія о жизни крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ за границей. **8) Вниманію крестьянъ-хозяевъ:** спеціальныя статьи по полеводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и пр. 9) **Вопросы крестьянъ и отвѣты на нихъ Редакціи.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ 4 р. полгода 2 р. 50 к. **Отдѣльный №—10** к. Для сельскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и крестьянъ въ годъ 3 р., за полгода 2 р. Подписка принимается въ Редакціи, адресъ коей: Пенза, Губернская Землеустроительная Комиссія (Московская ул. домъ Финогѣева) и у непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій.

Иногороднимъ пробный № высылается за 2 семикопѣечныхъ марки.

Объявленія въ журналѣ позади текста принимаются по слѣдующей цѣнѣ:

Цѣлая страница за 1 разъ . . . . . 20 руб.
$^1/_2$ - - - . . . . . 10 руб.
$^1/_4$ - - - . . . . . 5 руб.

Свыше 5 разъ значительная скидка по соглашенію съ Редакціей.

Плата за маленькія объявленія взимается сообразно указанной таксѣ по разсчету занимаемаго объявленіемъ мѣста.

За объявленіе впереди текста плата увеличивается на 50%.

„Землеустроитель“ за 1910 годъ разошелся весь.

Полный комплектъ журнала за 1911 г. можно выписывать за **за 2 р. 50 к. съ пересылкой.**

Отвѣтствен. редакторъ ФОКИНЪ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912 г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ЗЕМСКІЙ ВѢСТНИКЪ.“

(Изданіе С.-Петербургскаго губернскаго земства).

10-й годъ изданія.

„С.-Петербургскій Земскій Вѣстникъ“ издается по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I. **«Узаконенія и распоряженія правительства»**, имѣющія непосредственное отношеніе къ земству, а также имѣющія болѣе общій характеръ.

ОТДѢЛЪ II. **«Медицина и ветеринарія»**—свѣдѣнія объ эпидеміяхъ и эпизоотіяхъ.

ОТДѢЛЪ III. **«Сельско-хозяйственный»**, —имѣющій характеръ агрикультурно - практическій, ежемѣсячно объемомъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, преимущественно отдѣльныхъ статей по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

ОТДѢЛЪ IV. **«Народное Образованіе»**,—заключающій статьи, посвященныя преимущественно вопросамъ обученія и воспитанія въ народной школѣ.

ОТДѢЛЪ V. **«Страхованіе и противопожарныя мѣры»**.

ОТДѢЛЪ VI. **«Губернское и уѣздныя земскія собранія и текущая дѣятельность Спб. земства»**.

ОТДѢЛЪ VII. **«По земствамъ другихъ губерній»**.

ОТДѢЛЪ VIII. **«Смѣсь»**.—Въ этотъ отдѣлъ входятъ всѣ статьи, по характеру не соотвѣтствующія ни одному изъ перечисленныхъ отдѣловъ, а также сообщенія о новѣйшихъ научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Подписная цѣна 1 р. 60 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается только на годъ.

Редакція помѣщается въ **С.-Петербургѣ, Кабинетская, № 18**, С.-Петербургская губернская земская управа.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1912-й годъ

НА НОВОЕ ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ

„Педагогическое Обозрѣніе“.

Журналъ „Педагогическое Обозрѣніе“ имѣетъ цѣлью служить печатнымъ органомъ для учителей средней, низшей и начальныхъ школъ и вообще для лицъ, интересующихся педагогическими вопросами.

Журналъ ставитъ своей основной задачей постоянно слѣдить за современнымъ теченіемъ педагогической мысли у насъ и за границей, содѣйствовать правильной разработкѣ и освѣщенію вопросовъ, связанныхъ съ воспитаніемъ и обученіемъ, удѣляя должное вниманіе вопросамъ экспериментальной педагогики и психологіи.

Особенное вниманіе будетъ обращено на постановку отдѣловъ критики и библіографіи, какъ по спеціально-педагогическимъ вопросамъ, такъ и вообще по научно-литературнымъ.

Широкое мѣсто будетъ отведено также обзору педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы.

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать лучшія педагогическія силы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Законодательныя постановленія и Правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству. Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ и частнымъ вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Методическія указанія и практическія замѣтки по предметамъ школьнаго курса. Экспериментальная педагогика и психологія. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Средняя, низшая и начальная школа въ Россіи и за границей. Хроника школьной жизни. Критика и библіографія. Обзоръ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы. Почтовый ящикъ. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кромѣ іюня и іюля).

Подписная цѣна: **ТРИ РУБЛЯ въ ГОДЪ съ ДОСТАВКОЮ, за полгода — руб. 50 коп.**

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитскія Ворота, Медвѣжій пер. д. 4, и **въ конторѣ Н. Печковской, Москва,** Петровскія Линіи.

Редакторъ-издатель **А. Е. Флёровъ.**

6-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1912 ГОДЪ

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

6-й годъ изданія.

„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“.

НАЧАЛО ПОДПИСНОГО ГОДА СЪ 1 МАРТА 1912 Г.

«Страховое Дѣло»—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарнаго дѣла.

При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный

ПОЖАРНЫЙ ОТДѢЛЪ

по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ.

Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа.

Въ составѣ сотрудниковъ „Страхового Дѣла“ состоятъ:

Андреевскій А. А., Арсирій Т. Т., Вревскій И. С., Генкевъ И. В., Граціанскій П. П., Елчинъ И. Ф., Іорданскій М. А., Іорданъ К. К., Калининъ И. И., Кильдюшевскій М. А., Королевъ А. А., Котляревскій Н. Ф., Кирютицкій П. С., Копержинскій М. А., Кузьменко Г. И., фонъ-Лидзевенъ Ф. Э., Лавровъ П. В., Лобовъ И. Н., Лундъ Э. Э., Луневскій С. П., Людоговскій Д. В., Носовъ Ф. Н., Первозванскій И. В., Потаповъ И. Е., Романовъ Н. В., Серебряковъ П. А., Ситниковъ П. Г., Силантьевъ И. О., Слуховскій И. О., Северинъ-Северюгинъ А. Ф., Сергіевскій Б. В., Солухинъ А. Д., Сѣровскій Н. Ф., Селиверстовъ Н. Н., Семеновъ А. К., Тіуновъ Н. П., Требезовъ Н. П., Черневичъ А. Н., Шигинъ С. Ф., Щегловъ Н. И., Ѳедуловъ М. В., Яворовскій П. К. и др.

При журналѣ основано **ТАРИФНОЕ БЮРО**, въ которомъ будутъ принимать участіе:

Кревскій И. С. (присяжн. пов. Юрисконсультъ при Тверск. губ. зем. упр.), Гребешниковъ И. Е. (завѣдующій обязат. страх. при Воронежск. г. з. у.), Ильинскій Н. И. (завѣдующій страх. отд. Уфимскаго земства), Королевъ А. А. (завѣдующій страх. отд. при Черниговск. г. з. у.), Луневскій С. П. (Математикъ, авторъ „теоретическаго курса по страх. жизни“), Масловскій И. Н. (завѣд. страх. отд. Харьковск. г. з. у.), Персидскій М. М. (страх. инспекторъ Москов. г. з. у.), Серебряковъ П. А. (авторъ „математическаго курса огневого страхов.“), Силантьевъ И. О. (завѣд. страх. отд. Смоленск. г. з. у.), Сусловъ А. В. (страховой инспекторъ Орловской г. з. у.), Ѳедуловъ М. В. и нѣкоторыя другія лица, работающія въ акціонерныхъ страховыхъ учрежденіяхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—6 р. на полгода—3 р. на 1/4 года—1 р. 75 к.

Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста—40 р.,—1/2 страницы—20 руб, 1/4 страницы—10 руб.; Позади текста 1 стр.—30 руб., 1/2 стр.—15 р., 1/4 стр.—8 руб. Строка петита—15 коп.

Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Ревякина ул., д. ИВАНОВОЙ.